1218399 Кор
636
О 95

ОЧЕРЕДНЫЯ

РАЙОННЫЯ СОВѢЩАНІЯ

ВЕТЕРИНАРНЫХЪ ВРАЧЕЙ

И

ФЕЛЬДШЕРОВЪ

ТОБОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ

въ 1909—1910 г.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

Ветеринарнаго Института

ТОБОЛЬСКЪ.
Типографія Епарх. Братства.
1910.

619(06)
О-95

П-90
нов

ОЧЕРЕДНЫЯ

РАЙОННЫЯ СОВѢЩАНІЯ

ВЕТЕРИНАРНЫХЪ ВРАЧЕЙ

И

ФЕЛЬДШЕРОВЪ

ТОБОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ

1218399 Кф

въ 1909—1910 г.

ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ БИБЛІОТЕКА

ВЫПУСКЪ ТРЕТІЙ.

Акруговая бібліятэка
м. Дзяр. Ветэрынарнага Інстытута
У імя Кастрычніцкай рэвалюцыі
Інвентар, № 3604
Аддзел 619(06)
Аддзелу № 0-95

ТОБОЛЬСКЪ.
Типографія Епарх. Братства.
1910.

Печатано съ разрѣшенія Губернскаго Начальства.

Грунтоуная бібліотэка
вл. Дзяр. Ветэрынарнага Інстытуту
у імя Кастрычнікавай рэвалюцыі
Інвентар № 3604
Аддзел
па аддзелу №

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Издавая въ настоящее время труды районныхъ совѣщаній, рѣшено печатать возможно поспѣшнѣе труды Тюменскаго Совѣщанія, чтобы ознакомить ветеринарныхъ врачей съ резолюціями его, не дожидаясь выхода изъ печати трудовъ остальныхъ районныхъ совѣщаній.

Въ настоящихъ трудахъ помѣщенъ отчетъ ветеринарнаго врача Оболдуева о прививкахъ микробомъ перипневмоніи, произведенныхъ въ г. Тюмени еще въ 1908 г. съ цѣлью прекращенія появившейся въ городѣ эпизоотіи повальнаго воспаленія легкихъ. Отчетъ этотъ своевременно не могъ быть разсмотрѣнъ районнымъ совѣщаніемъ и помѣщенъ въ трудахъ въ томъ же году, такъ какъ чума рогатаго скота въ Акмолинской области, а затѣмъ и появленіе ея въ предѣлахъ Тобольской губерніи, не давали возможности назначать очередныя районныя совѣщанія. Между тѣмъ, производя дальнѣйшія прививки культурой перипневмоніи, съ цѣлью прекращенія эпизоотіи повальнаго воспаленія легкихъ въ губерніи, отчетъ Г. А. Оболдуева не потерялъ своего интереса и Тюменскимъ совѣщаніемъ постановлено было заслушать его и напечатать въ трудахъ.

ПРОГРАММА

третьяго очереднаго районнаго совѣщанія ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ съ 25 по 29 Ноября 1909 г., въ г. Тюмени.

I. Борьба съ заразными болѣзнями:
   а) Сибирская язва. Отчеты врачей объ эпизоотіи по участкамъ или уѣздамъ. Необходимость производства предохранительныхъ прививокъ весной 1910 г. по Тюменскому уѣзду, особенно у татаръ.
   Вопросъ о пріобрѣтеніи или выработкѣ сибпреязвенной сыворотки.
   б) Повальное воспаленіе легкихъ. Отчеты участковыхъ и пунктовыхъ врачей объ эпизоотіи. Мѣры противъ заноса эпизоотіи гуртовымъ скотомъ на мѣстный. Мѣры огражденія Пермской губерніи противъ данной эпизоотіи. Устройство въ Ялуторовскѣ и Тюмени приспособленій для болѣе тщательнаго осмотра и термометріи гуртовъ.
   в) Сапъ. Отчеты о сапѣ въ участкахъ.
   г) Бѣшенство.
   д) Борьба съ глистными заболѣваніями (финнозъ).

II. Лечебное дѣло. Отчеты о положеніи лечебнаго дѣла въ деревняхъ и городахъ. Мѣры къ его улучшенію и увеличенію. Вопросъ о квартирахъ подъ аптеки. Необходимость расширенія городской скотолечебницы съ постройкой квартиры для фельдшера. Карточная система для записи больныхъ. Смѣты предстоящихъ расходовъ на лечебное дѣло въ Тюменскомъ районѣ.

III. Распредѣленіе врачебныхъ участковъ и фельдшерскихъ пунктовъ при утвержденіи штатовъ въ губерніи.

IV. Ветеринарно-санитарные вопросы. Организація ветеринарно-санитарнаго надзора на Тюменскомъ таборѣ въ связи съ разрѣшенной постройкой дезинфекціонной камеры на таборѣ. Лабораторія для табора, бойни и уѣзда. Распредѣленіе ветеринарныхъ обязанностей между боенскимъ и таборнымъ врачами въ г. Тюмени. Упорядоченіе могильниковъ въ г. Тюмени и постройка зданія для производства вскрытій.

V. Убойное дѣло. Постройка частныхъ и общественныхъ боенъ согласно проекту II Губернскаго Совѣщанія. Введеніе карточной системы для регистраціи патологическихъ случаевъ на бойняхъ.

VI. Изученіе скотоводства по селеніямъ качественное.

VII. Годовой отчетъ по вновь разработанной государственной отчетности Ветеринарнаго Управленія.

VIII. Вопросы о собираніи %-го сбора по новымъ формамъ.

IX. Вопросъ объ участіи ветеринарныхъ врачей Тобольской губерніи въ I-ой Областной Западно-Сибирской сельскохозяйственной, лѣсной и торгопромышленной выставкѣ.

X. Доклады, могущіе поступить по другимъ ветеринарнымъ вопросамъ района. На подлинной Г. Начальникомъ губерніи написано: „Утверждаю“ 30-го октября 1909 г. Губернаторъ ***Д. Гагманъ.***

Съ подлинной вѣрно: Ветеринарный

Инспекторъ ***Лемпертъ.***

ЖУРНАЛЪ

третьяго очереднаго раіоннаго совѣщанія ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ 25—29 Ноября 1909 года въ г. Тюмени.

Въ совѣщаніи участвовали: *ветеринарный инспекторъ А. Я. Лемпертъ, ветеринарные врачи:* Тюменскаго уѣзда *В. М. Яхонтовъ, Н. С. Поморцевъ, и Г. П. Шимкевичъ,* Тюменскій городской ветеринарный врачъ *Г. А. Оболдуевъ;* Ялуторовскаго—*И. І. Бѣлькевичъ, С. А. Стратилатовъ и С. А. Шауръ;* Туринскаго—командированный студентъ *В. А. Постниковъ;* Тобольскаго—*Н. Н. Бѣловъ;* Курганскій пунктовый ветеринарный врачъ *В. М. Карпополовъ;* ветеринарные фельдшера: Тюменскаго уѣзда—*П. И. Клюсовъ, А. Р. Кобяшевъ, Л. П. Петровъ, Я. И. Константиновъ;* Тюменскіе городскіе—*Г. И. Дьяконовъ и А. М. Тимофѣевъ.* Секретаремъ избранъ *В. М. Яхонтовъ.* Въ виду того, что 26 ноября должно было состояться засѣданіе Тюменской Городской Думы, на которомъ желательно было бы поднять вопросъ о Тюменскомъ таборѣ, совѣщаніе рѣшило въ утреннемъ засѣданіи 25 ноября начать обсужденіе, внѣ очереди программы, вопроса IV объ организаціи ветеринарно-санитарнаго надзора на Тюменскомъ таборѣ въ связи съ разрѣшенной на немъ постройкой дезинфекціонной камеры. На это засѣданіе были приглашены: помощникъ Тюменскаго Городского Головы *В. А. Копыловъ* и членъ Тюменской городской управы *К. П. Гилевъ.* Засѣданіе открылось 25 ноября въ 10 часовъ утра устнымъ докладомъ предсѣдателя совѣщанія А. Я. Лемперта объ исторіи вопроса въ связи съ предполагаемой новой организаціей Тюменскаго табора. Секретаремъ засѣданій былъ избранъ ветеринарный врачъ В. М. Яхонтовъ.

А. Я. Лемпертъ. Вопросъ объ установленіи ветеринарно-санитарнаго надзора на Тюменскомъ таборѣ былъ возбужденъ еще въ 1903 г., когда при участіи командированнаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ Начальника Ветеринарнаго Управленія д. с. с. пр. Раевскаго было созвано въ гор. Петропавловскѣ, Акмолинской обл., засѣданіе городской думы, на которомъ были выработаны обязательныя постановленія по надзору за сырыми животными продуктами, привозимыми на Петропавловскій таборъ. Поводомъ къ этому послужило зараженіе нѣсколькихъ

человѣкъ сибирской язвой въ Либавскомъ портѣ при перегрузкѣ овчинъ и козлинъ, купленныхъ иностранными фирмами на таборѣ г. Петропавловска. Въ засѣданіи Петропавловской Думы было постановлено: 1) устроить камеру для дезинфекціи кожъ согласно указаніямъ спеціалистовъ, 2) устроить при таборѣ сушильню для сырыхъ кожъ, 3) всѣ помѣщенія для сырыхъ товаровъ, какъ городскія, такъ и частныя, ежегодно подвергать по усмотрѣнію ветеринарно-санитарнаго надзора радикальной дезинфекціи, 4) для покрытія расходовъ по организаціи ветеринарно-санитарнаго надзора на кожевномъ дворѣ установить сборъ со стоимости продуктовъ животноводства до ½%, взимая его при выпускѣ товаровъ съ табора. Въ виду того, что на Тюменскомъ таборѣ сырья скопляется не меньше, чѣмъ на Петропавловскомъ, и случаи заражепія людей сибирской язвой при операціяхъ съ кожами здѣсь не представляются рѣдкостью и бываютъ почти ежегодно, то по распоряженію Тобольской губернской администраціи созвана была въ мартѣ 1904 г. въ г. Тюмени комиссія изъ ветеринарныхъ врачей, представителей городского самоуправленія и лицъ, занимающихся покупкой и продажей кожъ, для разработки вопроса о раціональной постановкѣ ветеринарно-санитарнаго надзора за привозомъ и вывозомъ сырыхъ животныхъ продуктовъ на таборѣ въ г. Тюмени. Комиссія, разсмотрѣвъ подробно настоящее положеніе дѣлъ на Тюменскомъ кожевномъ дворѣ, занялась обсужденіемъ обязательныхъ постановленій Петропавловской Городской Думы по этому вопросу, выработанныхъ при участіи пр. Раевскаго въ 1903 году. Комиссія въ принципѣ согласилась со всѣми постановленіями Петропавловской Думы, въ томъ числѣ и съ установленіемъ ½% сбора съ сырыхъ продуктовъ, но вопросъ о времени постройки дезинфекціонной камеры на Тюменскомъ таборѣ оставила тогда открытымъ въ виду того, что возникли сомнѣнія, на сколько дезинфекція формалиномъ гарантируетъ обеззараживаніе сибироязвенныхъ кожъ, тѣмъ болѣе, что въ г. Петропавловскѣ дезинфекціонная камера еще не была устроена и у комиссіи не было достаточно фактическаго матеріала для сужденій по этому вопросу. Такимъ образомъ окончательное рѣшеніе вопроса объ организаціи ветеринарно-санитарнаго надзора на Тюменскомъ таборѣ по образцу Петропавловскаго комиссіей было отложено до указаній опыта съ этимъ дѣломъ въ г. Петропавловскѣ. Лишь въ 1907 г. было выяснено, что въ дезинфекціонныхъ камерахъ Петропавловскаго типа дѣйствительно обеззараживаются сырыя и сухія кожи, и къ этому же времени Омскій областной съѣздъ, происходившій подъ предсѣдательствомъ Начальника Ветеринарнаго Управленія, призналъ необходимымъ устроить дезинфекціонныя камеры и упорядочить ветеринарно-санитарный надзоръ на кожевныхъ дворахъ въ г.г. Семипалатинскѣ, Омскѣ и Тюмени. 20 марта 1909 года состоялось постановленіе Тюменской городской Думы возбу-

дить ходатайство объ установленіи въ г. Тюмени сбора за осмотръ и обеззараживаніе поступающихъ на Тюменскій таборъ продуктовъ животноводства въ размѣрѣ ½% со стоимости пуда этихъ продуктовъ, и 24 того же марта Присутствіе Тюменской Городской Управы съ участіемъ ветеринарныхъ врачей довольно детально выяснило предстоящіе расходы, сопряженные съ новой организаціей ветеринарно-санитарнаго надзора на таборѣ. Означенное постановленіе Думы согласно заключенія Тобольскаго Ветеринарнаго Инспектора было утверждено г. Начальникомъ губерніи по соглашенію съ Управляющимъ Тобольской Казенной Палатой. Въ концѣ октября текущаго года ко мнѣ поступило отношеніе Тюменской Городской Управы съ просьбою дать разъясненіе по слѣдующимъ, возникшимъ въ засѣданіи Городской Думы 23 октября, вопросамъ: 1) можетъ ли быть по обжалованію заинтересованной стороны —торговцевъ, отмѣненъ вышеупомянутый ½% сборъ, 2) должны ли всѣ, поступающія въ таборъ, кожи подвергаться дезинфекціи, или же послѣдней могутъ подвергаться только кожи по усмотрѣнію ветеринарнаго надзора и 3) устанавливаемый ½% сборъ взимается ли исключительно съ дезинфецируемыхъ кожъ, или же этотъ сборъ можетъ взиматься и съ кожъ только осматриваемыхъ.

По первому вопросу я лично переговорилъ съ компетентнымъ въ этомъ дѣлѣ совѣтникомъ 1-го отдѣленія Тобольскаго Губернскаго Управленія, который находитъ, что постановленіе Тюменской Городской Думы, утвержденное г. Тобольскимъ Губернаторомъ, является законнымъ основаніемъ къ взиманію означеннаго сбора и что приступить къ рѣшенію этого вопроса инымъ путемъ—путемъ законодательнымъ, какъ это полагала бы Городская Управа, не было никакихъ основаній и было бы весьма длительно, между тѣмъ какъ установленіе раціональнаго надзора на Тюменскомъ таборѣ требуетъ скорѣйшаго осуществленія. Что же касается вопроса о томъ, со всѣхъ ли продуктовъ животноводства, привозимыхъ на таборъ, взимать ½% сборъ, или же только исключительно съ дезинфецируемыхъ кожъ, то я признаю, что ½% сборъ долженъ взиматься не за ту или иную опредѣленно исполненную городскимъ управленіемъ на таборѣ работу, а для цѣлей улучшенія ветеринарно-санитарнаго состоянія табора вообще, поэтому и сборъ долженъ взиматься со всѣхъ продуктовъ животноводства, поступающихъ на таборъ, независимо отъ того, будутъ они по условіямъ санитарныхъ требованій подвергаться дезинфекціи, или нѣтъ, т. е. ввести ту же систему сбора, какая существуетъ и на Петропавловскомъ таборѣ.

Относительно второго вопроса, т. е. всѣ ли кожи, поступившія на таборъ, должны подвергаться дезинфекціи, мы имѣемъ уже готовое рѣшеніе въ постановленіи Петропавловской Городской Думы, вынесенномъ при участіи д. с. с. Раевскаго. На этомъ думскомъ засѣданіи было рѣ-

шено дезинфецировать только подозрительныя кожи. Я лично придерживаюсь такого же мнѣнія, но въ виду большой важности этого вопроса въ санитарномъ отношеніи ставлю его на обсужденіе совѣщанія.

Г. А. Оболдуевъ. Въ засѣданіи Городской Думы 23 октября гласный П. И. Никольскій возбудилъ вопросъ о томъ, возможно ли при настоящихъ условіяхъ Тюменскаго кожевнаго рынка достичь полнаго обеззараживанія всѣхъ кожъ на таборѣ. Положительно отвѣтить на это было трудно, поэтому Дума и оставила вопросъ открытымъ. Для того же, чтобы подвергать дезинфекціи всѣ, поступающія на таборъ, кожи (конину и яловку), то по моему приблизительному подсчету, для такой операціи потребовалось бы не меньше 10 дезинфекціонныхъ камеръ установленнаго нами типа и размѣра, а если также дезинфецировать всѣ овчины и козлины, то понадобилось бы еще 12 камеръ. При такихъ условіяхъ не выдержитъ ни одинъ таборный бюджетъ, не смотря на $^1/_2\%$ сборъ. Между тѣмъ частичная дезинфекція въ техническомъ отношеніи легко выполнима и не обременительна для кожепромышленниковъ. Конечно болѣе желательно было бы организовать хорошій надзоръ за полученіемъ кожъ отъ здоровыхъ животныхъ въ мѣстахъ покупки, частично же продезинфецированныя кожи легко могутъ перемѣшаться съ другими не дезинфецированными кажами въ мѣстахъ продажи, напримѣръ на Нижегородской ярмаркѣ, и тогда теряется значеніе дезинфецированныхъ кожъ.

В. А. Копыловъ. На Нижегородскую ярмарку привозятся кожи со всѣхъ концовъ Россіи и Сибири. Желательно было бы знать, существуетъ ли дезинфекція кожъ гдѣ-нибудь въ Европейской Россіи?

А. Я. Лемпертъ. Дезинфекціонныхъ камеръ въ Россіи, насколько мнѣ извѣстно, нѣтъ, да тамъ въ нихъ и не ощущается большой нужды, такъ какъ ветеринарный надзоръ въ Россіи, благодаря земской организаціи, поставленъ несравненно лучше, чѣмъ въ Сибири, да и эпизоотій вслѣдствіе этого тамъ значительно меньше, а слѣдовательно меньше и возможности полученія зараженныхъ кожъ.

Въ Сибири же, этомъ гнѣздѣ всевозможныхъ эпизоотій, дезинфекціонныя камеры постепенно вводятся повсюду и несомнѣнно сыграютъ большую роль въ обезпеченіи населенія въ санитарномъ отношеніи.

Л. П. Петровъ. По моему мнѣнію дезинфецироваться должны кожи, поступающія по удостовѣреніямъ сельскихъ старостъ, а также подозрительные транспорты.

А. Я. Лемпертъ. Можемъ ли мы безъ ущерба для промышленниковъ подвергать дезинфекціи цѣлые транспорты?

Г. А. Оболдуевъ. Разобраться на таборѣ въ томъ, какія кожи изъ подозрительнаго транспорта и какія нѣтъ, очень трудно, такъ какъ при

разгрузкѣ баржей и въ пакгаузахъ кожи часто смѣшиваются. На таборѣ обособляются только мѣста опредѣленныхъ хозяевъ, а за порядкомъ укладки кожъ съ опредѣленнаго транспорта тамъ не слѣдятъ. Свидѣтельства, по которымъ поступаютъ на таборъ транспорты кожъ, также не даютъ возможности разобраться, гдѣ кожи здоровыя, а гдѣ изъ подозрительнаго транспорта, такъ какъ никакихъ указаній на то, что данныя кожи поступили по соотвѣтствующему свидѣтельству, не имѣется.

И. І. Бѣлькевичъ. Кожи на таборѣ должны быть осматриваемы поштучно. Долженъ вестись фактическій осмотръ, какъ напр. это дѣлается въ с. Шатровскомъ, гдѣ осматривается каждая овчина.

Г. А. Оболдуевъ, А. Я. Лемпертъ, В. М. Яхонтовъ, С. А. Шауръ, Г. П. Дьяконовъ и В. А. Постниковъ, соглашаясь въ принципѣ съ желательностью фактическаго осмотра всѣхъ кожъ, высказываются за невозможность такого осмотра на Тюменскомъ таборѣ 1) потому, что такой осмотръ потребовалъ бы значительнаго увеличенія ветеринарнаго персонала, что совершенно не по силамъ городу, 2) осмотръ каждой кожи во время двухмѣсячной ярмарки, когда скопляется въ таборѣ до нѣсколькихъ милліоновъ кожъ и когда происходитъ спѣшная отправка закупленнаго товара на Нижегородскую ярмарку, сильно затормозилъ бы своевременную отправку товара и тѣмъ причинилъ бы ущербъ промышленности.

Совѣщаніе высказалось за производство дезинфекціи кожъ только изъ подозрительныхъ по эпизоотіямъ мѣстностей и дезинфекцію подозрительныхъ транспортовъ по усмотрѣнію ветеринарнаго врача.

Въ связи съ вынесенной резолюціей о частичной дезинфекціи кожъ на таборѣ *Совѣщаніе также высказалось по вопросу о* $^1/_2\%$ *сборѣ со стоимости кожъ въ томъ смыслѣ, что* $^1/_2\%$ *сборъ долженъ взиматься со всѣхъ продуктовъ животноводства, поступающихъ на Тюменскій таборъ, такъ какъ въ основу этого обложенія кладется принципъ улучшенія организаціи ветеринарно-санитарнаго надзора на таборѣ.*

А. Я. Лемпертъ возбуждаетъ вопросъ о томъ, что въ виду затруднительности для Тюменскаго Городского Управленія сразу оборудовать таборъ согласно постановленія Присутствія Городской Управы, не найдетъ ли Совѣщаніе допустимымъ организовать впачалѣ ветеринарный надзоръ, а затѣмъ постепенно производить необходимыя постройки на таборѣ, при условіи введенія съ начала будущаго года $^1/_2\%$ обложенія.

Совѣщаніе находитъ возможнымъ ограничиться на первое время для Тюменскаго табора приглашеніемъ ветеринарнаго персонала и постройкой дезинфекціонной камеры, считая вполнѣ допустимымъ, чтобы Городское Управленіе для покрытія предстоящихъ расходовъ по оборудованію табора, съ начала 1910 года приступило къ взиманію разрѣшеннаго $^1/_2\%$ *сбора.*

Г. А. Оболдуевъ докладываетъ совѣщанію о проектѣ новой организаціи ветеринарно-санитарнаго надзора на таборѣ, представленномъ имъ Тюменской Городской Думѣ и заслушанномъ въ засѣданіи Думы 23 октября с. г. Въ этомъ докладѣ подробно разсмотрѣны всѣ необходимыя постройки на таборѣ при новой его организаціи; разработанъ штатъ служащихъ высшаго и низшаго ветеринарнаго персонала и другихъ служителей; спроектированы смѣты содержанія указаннаго персонала и наконецъ разсмотрѣны тѣ спеціальныя работы, которыя должны быть возложены на ветеринарнаго врача, завѣдующаго табором и его взаимоотношенія къ ветеринарному врачу городскихъ скотобоенъ, какъ врачу, находящемуся также на городской службѣ и несущему ветеринарно-санитарныя обязанности по г. Тюмени.

Въ виду возможности скораго осуществленія санитарнаго надзора на кожевенномъ дворѣ и приглашенія ветеринарнаго врача, который явится такимъ образомъ вторымъ городскимъ ветеринаромъ, на обсужденіе совѣщанія былъ поставленъ вопросъ о разграниченіи сферы дѣятельности между городскимъ ветеринарнымъ персоналомъ и распредѣленіи между ними обязанностей. По проекту Г. А. Оболдуева на обязанности второго ветеринарнаго врача, кромѣ завѣдыванія кожевеннымъ дворомъ, должны быть возложены обязанности по завѣдыванію городской скотолечебницей, городскими табунами крупнаго рогатаго скота, лошадьми санитарнаго обоза, пожарными лошадьми и лошадьми извощиковъ, по производству вскрытія павшихъ животныхъ, а также и общему ветеринарно-санитарному надзору въ городѣ.

Кромѣ того этотъ же врачъ помогаетъ во время осеннихъ забоекъ скота ветеринарному врачу, завѣдующему городскими скотобойнями. На обязанности послѣдняго находится завѣдываніе городскими скотобойнями, контрольной станціей и помогать въ городской скотолечебницѣ. Ветеринарный фельдшеръ, назначаемый при организаціи городского кожевеннаго двора по проекту Г. А. Оболдуева, долженъ завѣдывать и городской скотолечебницей съ тѣмъ, чтобы квартира фельдшера была выстроена при городской лѣчебницѣ.

Изложенный проектъ ветеринарно-санитарной организаціи табора и распредѣленіе обязанностей между городскимъ ветеринарнымъ персоналомъ основанъ главнымъ образомъ, по заявленію Г. А. Оболдуева, на томъ положеніи, что кожевенный дворъ въ г. Тюмени функціонируетъ не круглый годъ, а лишь въ лѣтніе мѣсяцы и преимущественно въ маѣ, іюнѣ, іюлѣ; остальное время года таборъ или совсѣмъ не работаетъ, или работаетъ весьма слабо, стало быть ветеринарному врачу, завѣдующему кожевеннымъ дворомъ, будетъ слишкомъ мало работы, если не возложить на него и другія санитарныя фукціи.

Обсужденіе этого вопроса вызвало среди членовъ совѣщанія про-

должительныя пренія и остановились главнымъ образомъ на необходимости точнаго распредѣленія функцій ветеринарнаго персонала, такъ какъ, по мнѣнію большинства членовъ совѣщанія, неправильное распредѣленіе обязанностей и смѣшеніе ихъ можетъ отразиться на продуктивности работы и на ходѣ ветеринарнаго дѣла въ г. Тюмени.

Такимъ образомъ проектъ Г. А. Оболдуева подвергается нѣкоторымъ измѣненіямъ, которыя, по мнѣнію совѣщанія, и должны лечь въ основу новаго проекта при организаціи ветеринарно-санитарнаго надзора на кожевенномъ дворѣ.

По вопросу о разграниченіи обязанностей между Тюменскими городскими ветеринарными врачами и для равномѣрнаго распредѣленія между ними работы, совѣщаніе находитъ: *1) Ветеринарный врачъ, завѣдующій кожевеннымъ дворомъ, завѣдуетъ кромѣ того скотолечебницей и общимъ ветеринарно-санитарнымъ состояніемъ города. Завѣдующій городскими скотобойнями имѣетъ кромѣ того въ своемъ вѣденіи контрольную станцію по привозу мясныхъ продуктовъ для продажи въ г. Тюмени, слѣдитъ за благополучіемъ городскихъ стадъ крупнаго рогатаго скота (табуны), слѣдитъ за мясными лавками и производитъ вскрытіе всѣхъ павшихъ въ городѣ животныхъ. 2) Ветеринарный фельдшеръ, приглашенный городомъ для кожевеннаго двора, долженъ помогать во всемъ ветеринарному врачу въ предѣлахъ тѣхъ обязанностей, которыя возлагаются совѣщаніемъ на ветеринарнаго врача, при чемъ при постройкѣ зданій въ таборѣ должна быть выстроена и квартира для фельдшера; въ противномъ случаѣ при отсутствіи квартиръ на кожевенномъ дворѣ для врача и фельдшера, таборъ будетъ лишенъ фактическаго надзора. Постройка же квартиры таборному фельдшеру при скотолечебницѣ закрѣпила бы послѣднюю при лечебницѣ и несомнѣнно отразилась бы на улучшеніи санитарнаго состоянія кожевеннаго двора, что, по мнѣнію совѣщанія, недопустимо.*

3) По вопросу объ окладахъ содержанія ветеринарному персоналу на кожевенномъ дворѣ, совѣщаніе, принимая во вниманіе организацію Петропавловскаго табора и постановленіе Тюменской городской Управы, состоявшееся при участіи ветеринарныхъ врачей, находитъ необходимымъ, чтобы размѣръ содержанія указанному персоналу въ г. Тюмени былъ установленъ тотъ же, что и на Петропавловскомъ кожевенномъ дворѣ.

А. Я. Лемперъ докладываетъ совѣщанію о томъ, что при Тюменской контрольной станціи въ настоящее время открытъ небольшой бактеріологическій кабинетъ, при чемъ на городскія средства выстроено весьма хорошее помѣщеніе, гдѣ можетъ размѣститься небольшая лабораторія, и имѣется кромѣ того давно пріобрѣтенный на городскія средства микроскопъ Лейтца съ иммерсіонной системой. Посуда и нѣкоторыя принадлежности для работъ куплены на средства губернскихъ земскихъ сборовъ, отпускаемыхъ на мѣропріятія по эпизоотіямъ. Въ виду этого было бы желательно, чтобы лабораторія, впредь до рѣшенія вопроса о

постройкѣ собственной лабораторіи на кожевенномъ дворѣ, обслуживала контрольную станцію, временно таборъ и служила бы для нуждъ Тобольской земской ветеринаріи. Для этой цѣли необходимо, чтобы ветеринарный врачъ, завѣдующій городской контрольной станціей и этой лабораторіей, былъ бы отвѣтственъ и за инвентарь, пріобрѣтенный на земскія средства, и кромѣ того давалъ бы необходимыя указанія и снабжалъ нужнымъ подготовительнымъ матеріаломъ для бактеріологическихъ работъ всѣхъ желающихъ заниматься въ лабораторіи участковыхъ ветеринарныхъ врачей. Совѣщаніе по этому вопросу признало возможнымъ *1) чтобы впредь до оборудованія городской таборной лабораторіи, существующій при Тюменской контрольной станціи бактеріологическій кабинетъ обслуживалъ кожевенный дворъ и служилъ бы и для нуждъ ближайшихъ участковыхъ ветеринарныхъ врачей; 2) завѣдываніе земскимъ инвентаремъ лабораторіи совѣщаніе признало желательнымъ возложить на ветеринарнаго врача, завѣдующаго Тюменскими бойнями, при чемъ этотъ ветеринарный врачъ совмѣстно съ фельдшеромъ при бойняхъ долженъ оказывать желающимъ работать въ кабинетѣ участковымъ ветеринарнымъ врачамъ необходимую помощь въ ихъ занятіяхъ.*

3) Всѣ расходы, сопряженые съ работами въ лабораторіи участковыхъ ветеринарныхъ врачей, должны быть отнесены на средства изъ земскаго кредита

4) Необходимые для болѣе полнаго оборудованія бактеріологическаго кабинета термостатъ, автоклавъ и микротомъ должны быть пріобрѣтены на земскія средства.

5) Подробная инструкція пользованія этой лабораторіей участковымъ ветеринарнымъ персоналомъ должна быть разработана къ слѣдующему районному совѣщанію ветеринарнымъ врачемъ Оболдуевымъ.

По вопросу объ упорядоченіи скотскихъ могильниковъ въ г. Тюмени совѣщаніе постановило: въ виду отсутствія въ г. Тюмени помѣщенія для производства вскрытій труповъ животныхъ *просить Тюменское Городское Управленіе устроить самое простое, но непремѣнно отапливаемое, помѣщеніе для вскрытій по указаніямъ городского ветеринарнаго врача.*

Борьба съ заразными болѣзнями.

Сибирская язва.

Засѣданіе по вопросу о сибирской язвѣ открывается просьбой къ участковымъ ветеринарнымъ врачамъ предсѣдательствующаго *А. Я. Лемперта* ознакомить Совѣщаніе съ краткой отчетностью о ходѣ эпизоотіи сибирской язвы и о сибироязвенныхъ прививкахъ, произведенныхъ врачами въ текущемъ году по Тюменскому району. Впачалѣ дѣлается сообщеніе по Тюменскому уѣзду.

Въ I-мъ участкѣ Тюменскаго уѣзда эпизоотія сибирской язвы въ

этомъ году наблюдалась въ 10 волостяхъ. Пораженныхъ пунктовъ было 88 (изъ 196 населенныхъ пунктовъ въ участкѣ). Всего по этому участку заболѣло 849 лошадей, выздоровѣло 303 и пало 546 лошадей. Эпизоотія, какъ видно, наблюдалась исключительно на лошадяхъ. Наибольшее распространеніе эпизоотія имѣла въ волостяхъ: Каменской (пало 114 лошадей), Червишевской (пало 92 лош.), Кашегальской (пало 110 лош.) и Успенской (пало 62 лош.): меньше наблюдалось въ волостяхъ: Ляпчинской (пало 44 лош.), Тугулымской (пало 33 лош.), Яровской (пало 30 лош.), Троицкой (пало 36 лош.), Богандинской (пало 30 л.) и Фомпнской (пало 3 лош.). По сравненію съ 1907 годомъ эпизоотія нынѣшняго года имѣла территоріально почти одинаковое распространеніе, и почти въ тѣхъ же пунктахъ и наблюдалось въ немногихъ новыхъ.

Между прочимъ отмѣчается одно явленіе: у татарскаго населенія участка какъ въ 1907, такъ и въ настоящемъ году существовала эпизоотія сибирской язвы и въ довольно сильныхъ размѣрахъ, но появленіе ея въ томъ или другомъ татарскомъ селеніи по большей части открывалось случайно, такъ, что получилась такая картина: въ русскихъ селеніяхъ, находящихся въ окрестностяхъ татарскихъ, эпизоотія была въ полномъ разгарѣ, а у татаръ, повидимому, все обстояло благополучно. Объясняется это несомнѣнно тѣмъ, что татарское населеніе болѣе склонно скрывать появленіе эпизоотіи, чѣмъ русское, такъ какъ татары не стѣсняются убивать на мясо заболѣвшихъ лошадей. Сибироязвенныя прививки по I-му участку были произведены въ отчетномъ году въ 8 пунктахъ двухъ волостей: Червишевской и Успенской. Всего привито 1-й вакциной 1395 лошадей (отходъ 15 головъ); II-й вакциной привито 803 лошади, считая въ томъ числѣ и 244 гол., привитыхъ въ г. Тюмени (отходъ 3 головы).

Во второмъ участкѣ Тюменскаго уѣзда сибирская язва наблюдалась въ 35 пунктахъ (всего населенныхъ мѣстъ въ участкѣ 120), въ волостяхъ Созоновской, Тавдинской, Антроповской, Велижанской, Караульноярской и Покровской. Заболѣло всего 931 голова, пало 761. Прививки производились въ 16 пунктахъ. Всего привито 1962 лошади и 82 гол. крупнаго рогатаго скота.

Въ Ялуторовскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году также наблюдалась эпизоотія сибирской язвы, которая въ прежніе годы здѣсь почти не появлялась. Въ 8 пунктахъ Томиловской и Суерской волостей пало всего около 60 головъ скота. Прививки не производились.

Въ Туринскомъ уѣздѣ сибирская язва была въ 18 пунктахъ. Всего заболѣло 194 головы, пало 117. Эпизоотія наблюдалась въ волостяхъ: Коркинской (5 пунктовъ, заболѣло 19, пало 14 лошадей), Пушкаревской (4 пункта, заболѣло 71, пало 49 лош., рог. скота заболѣло 7, пало 7), Благовѣщенской (2 пункта, заболѣло 39, пало 25 лош.), Жуковской

(1 пунктъ, заболѣла 1 лош. и 1 кор.), Кошукской (5 пунктовъ, заболѣло 38, пало 33 лош.) и Табаринской (1 пунктъ, заболѣло 5, пало 5 лош.). Привито было въ 8 пунктахъ Пушкаревской, Кошукской вол. и гор. Туринскѣ всего I-й вакциной 1051 лошадь и 952 головы крупнаго рогатаго скота; II-й вакциной 562 лош. и 482 крупн. рог. скота.

Въ Тобольскомъ уѣздѣ, гдѣ раньше сибирская язва наблюдалась довольно рѣдко, въ нынѣшнемъ году эпизоотія появилась въ 3 пунктахъ. Первоначально замѣчена сибирская язва была около г. Тобольска въ д. Бардиной, появилась потомъ въ самомъ городѣ, а затѣмъ внезапно перебросилась въ сторону верстъ за 300 отъ города. Распространилась она первоначально вслѣдствіе того, что населеніе, не привыкшее къ этой болѣзни, небрежно обходилось съ трупами павшихъ животныхъ, оставляя ихъ незарытыми.

Слѣпни и оводы быстро распространили заразу. Какъ только было обращено должное вниманіе на устройство могильниковъ и зарытіе труповъ—эпизоотія быстро прекратилась. Населеніе, напуганное мало знакомой болѣзнью, повсемѣстно соглашалось на прививки. Всего было привито 4365 головъ лошадей и крупнаго рогатаго скота.

Нѣкоторые члены совѣщанія (Г. А. Оболдуевъ, А. Р. Кабяшевъ) указали на то, что въ татарскихъ селеніяхъ Тюменскаго уѣзда плохо соблюдаются правила объ уборкѣ труповъ животныхъ: скотскіе могильники не содержатся въ порядкѣ, трупы животныхъ часто валяются чуть не въ самыхъ селеніяхъ. Это обстоятельство, а также и то, что, какъ указано уже выше, татары не доносятъ вовремя о появленіи у нихъ эпизоотіи, совѣщаніе находитъ весьма опаснымъ и не желательнымъ явленіемъ и *считаетъ нужнымъ обратить самое серьезное вниманіе на необходимость соблюденія ветеринарно-полицейскихъ правилъ о немедленномъ увѣдомленіи надлежащихъ властей при появленіи эпизоотіи и объ уборкѣ труповъ животныхъ, особенно въ районѣ татарскихъ селеній Тюменскаго уѣзда*

Кромѣ того П. С. Поморцевымъ былъ возбужденъ вопросъ о томъ, какъ поступать съ трупами павшихъ животныхъ во время сибироязвенной эпизоотіи, если трупы эти находятся на низкихъ, болотистыхъ мѣстахъ, откуда вывозить ихъ неудобно, или на высокихъ мѣстахъ, но если трупы обнаружены вдали отъ скотскихъ кладбищъ.

Совѣщаніе рекомендовало ветеринарному надзору, въ случаѣ нахожденія труповъ въ мѣстахъ неудобныхъ для вывоза ихъ на кладбище, сжигать трупы на низкихъ мѣстахъ и зарывать въ землю въ мѣстахъ возвышенныхъ, причемъ поверхность такихъ могилъ должна быть непремѣнно залита известкой, которую слѣдуетъ пріобрѣтать на средства изъ земскаго кредита. Переходя къ вопросу о сибироязвенныхъ прививкахъ, совѣщаніе констатировало, что, какъ это усматривается изъ отчетовъ по прививкамъ ветеринарныхъ врачей, населеніе Тюменскаго района все болѣе и болѣе идетъ

на встрѣчу ветеринарнымъ начинаніямъ въ этомъ отношеніи и *поэтому совѣщаніе находитъ возможнымъ приступить съ конца марта 1910 года къ предохранительнымъ прививкамъ въ возможно широкихъ размѣрахъ, при чемъ постановило просить Губернскую Администрацію командировать для этихъ прививокъ въ помощь ветеринарному персоналу Тюменскаго уѣзда двухъ ветеринарныхъ врачей.*

Для предохранительныхъ прививокъ въ 1910 г. по Тюменскому уѣзду совѣщаніемъ намѣчены слѣдующіе пункты: 1) *Созоновская* вол.—с. Созоновское, д. Барки, Дубровная, Шешукова, Филиппова; 2) *Велижановская* вол.—с. Велижанское, пос. Понизовскій и Круглый; 3) *Антроповская* вол.—с. Андрюшино, д. Девяткова, Чугупаева и Кирякова; 4) *Тавдинская* вол.—дер. Черепанова и Черноярка; 5) *Караульноярская* вол.—дер. Антипина; *Кашкальская* вол.—Тарманы, юрты—Якушевскія, Мулашевскія, Есаульскія, Яптыковскія, Чикчинскія, Акіяровскія и Чеплыкскія: *Червишевская* вол.—Большая и Малая Балда, дер. Друганова, с. Заводъ Успенскій; *Каменская* вол.—д. Коняшина, Кулига, Бухтала, Салаирка и Сорокина; *Ялунинская* вол.—д. Шехарева и Ермолина; *Успенская* вол.—с. Успенское и д. Мальцева; *Ярковская* вол.—с. Малъково, д. Велижаны и Субботина; *Троицкая* вол.—д. Луговая.

По Туринскому уѣзду: вол. *Кошукская*—д. Васкова, Лайма, с. М.-Городищенское, д. Шайтанка, Ныычкова и д. Билькина.

По вопросу объ уплатѣ за отходъ при сибироязвенныхъ прививкахъ совѣщаніе постановило производить уплату за отходъ только при предохранительныхъ прививкахъ.

Предохранительныя прививки производить только при условіи согласія на нихъ всѣхъ скотовладѣльцевъ даннаго пункта.

Совѣщаніе постановило просить губернскую администрацію заготовить къ началу производства предохранительныхъ прививокъ 10,000 дозъ сибироязвенныхъ вакцинъ, которыя должны храниться въ г. Тюмени.

Г. А. Обольдуевымъ были даны нѣкоторыя объясненія по внесенному по его предложенію въ программу Совѣщанія вопросу о серовакцинаціи при сибирской язвѣ съ цѣлью предохранительной (комбинаціонный способъ) и лечебной, при чемъ выяснилось, что не смотря на сравнительно хорошіе результаты такихъ прививокъ и удобства примѣненія ихъ съ цѣлью предохранительной, дороговизна матеріала не позволяетъ ввести серовакцинацію въ губерніи и по этому *Совѣщаніе постановило оставить пока вопросъ этотъ открытымъ.*

Сапъ.

Г. А. Обольдуевъ читаетъ докладъ „Къ вопросу объ излеченіи сапа лошадей повторными вспрыскиваніями малленина". (См. докладъ).

По поводу прочитаннаго доклада были сдѣланы нѣкоторыя замѣчанія.

В. М. Кирополовъ. Въ докладѣ часто упоминается болѣзненность припухшихъ подчелюстныхъ железъ у сапныхъ лошадей; между тѣмъ мнѣ этого не приходилось наблюдать, наоборотъ—опухшія железы были всегда безболѣзненны.

В. М. Яхонтовъ. Температурныя кривыя у всѣхъ не однократно маллеинизированныхъ лошадей, за исключеніемъ одной, совершенно не даютъ возможности сдѣлать тѣ выводы, къ какимъ приходитъ докладчикъ, такъ какъ у большинства лошадей, маллеинизированныхъ Г. А. Оболдуевымъ, при повторныхъ маллеинизаціяхъ не наблюдается тенденціи къ умепьшепію реакціи.

П. С. Поморцевъ указываетъ на то, что при опытахъ Г. А. Оболдуева температурныя измѣренія не были настолько продолжительны, чтобы судить о томъ, характерномъ для реакціи на маллеинъ у сапныхъ лошадей явленіи, какъ повышепіе t^0, затѣмъ—пониженіе и опять повышеніе. Измѣренія окапчивались, не установивъ даже minimum пониженія t^0.

Послѣ этихъ возраженій былъ предложенъ на рѣшеніе Совѣщапія вопросъ о томъ, какъ поступить съ подозрѣваемыми въ зараженіи сапомъ двумя лошадьми крестьянина Филимонова—чалой и рыжей, у которыхъ при полномъ отсутствіи клиническихъ признаковъ сапа, каждая маллеинизація даетъ повышеніе t^0 на 2^0 и выше?

Совѣщаніе постановило оставить подъ ветеринарнымъ наблюденіемъ обѣихъ лошадей.

Затѣмъ былъ предложенъ вопросъ о томъ, нужно ли рекомендовать ветеринарнымъ врачамъ губерніи производить опыты съ многократнымъ маллеинизированіемъ лошадей.

Совѣщаніе постановило предоставить ветеринарнымъ врачамъ съ согласія губернской администраціи производить опыты повторныхъ маллеинизацій подозрѣваемыхъ въ зараженіи сапомъ лошадей согласно доклада Г. А. Оболдуева, но при непремѣнномъ условіи образованія каждый разъ комиссіи не менѣе какъ изъ двухъ врачей для опредѣленія того, благопріятствуютъ ли для подобнаго опыта ветеринарно-санитарныя условія.

Кромѣ того, совѣщаніе, усмотрѣвъ въ § 11 обязательныхъ постановленій о мѣрахъ прекращепія и нераспространенія сапа въ Тобольской губерніи, изданныхъ Тобольскимъ Губернаторомъ 23-го декабря 1908 г., весьма важную редакціонную неточность въ томъ, что при маллеинизаціи требуется согласіе владѣльцевъ животныхъ, принявъ во вниманіе, что убой сапныхъ лошадей производится безъ согласія владѣльцевъ и что требованіе согласія владѣльцевъ при маллеинизаціи вызываетъ неизбѣжныя недоразумѣпія и остановку въ мѣропріятіяхъ противъ

этой болѣзни, совѣщаніе постановило: просить Тобольскаго Губернатора измѣнить § 11 изданныхъ обязательныхъ постановленій въ слѣдующей редакціи: *„Лошади, признанныя ветеринарнымъ врачемъ подозрительными по заболѣванію сапомъ, подвергаются маллеинизаціи или помѣщаются въ карантинъ подъ ветеринарнымъ наблюденіемъ срокомъ до трехъ мѣсяцевъ“.*

Въ виду того, что нѣкоторыми врачами, неправильно ведется отчетность по сапу и часто въ Ветеринарное Отдѣленіе посылаются подлинные акты объ обнаруженіи сапа и расписки объ уплатѣ денегъ за убитыхъ сапныхъ лошадей, А. Я. Лемпертъ напоминаетъ членамъ совѣщанія, что въ Ветеринарное Отдѣленіе представляются копіи съ актовъ, а подлинные акты и расписки остаются на рукахъ врачей въ качествѣ оправдательныхъ документовъ.

По вопросу объ отчетности по сапу *совѣщаніе высказало пожеланіе о добавленіи въ бланкахъ актовъ по убою сапныхъ лошадей отдѣльную рубрику о времени исполненія постановленій комиссіи.*

Къ вопросу объ излеченіи сапа лошадей повторными впрыскиваніями маллеина.

(Докладъ ветер. врача Г. А. Оболдуева).

Сапъ лошадей въ Тюменскомъ уѣздѣ встрѣчается рѣдко, за послѣдніе два года онъ обнаруженъ былъ всего въ 4-хъ пунктахъ—г. Тюмени, юртахъ Тураевыхъ, д. Кулигѣ и с. Успенскомъ. Въ Тюмени и юртахъ Тураевыхъ онъ былъ обнаруженъ въ хозяйствахъ съ 1 лошадью и послѣ убоя больныхъ лошадей—новыхъ случаевъ въ этихъ пунктахъ не обнаруживалось. Болѣе длительное теченіе и большее число жертвъ сапъ имѣлъ въ д. Кулигѣ Каменской волости. О нѣкоторыхъ особенностяхъ теченія эпизоотіи въ этомъ пунктѣ, а также принятыхъ противъ нея мѣрахъ я и хочу сообщить совѣщанію. Первыя свѣдѣнія о сапѣ въ д. Кулигѣ Каменской вол. въ хозяйствѣ крестьянина Степана Иван. Филимонова получены были мною черезъ сельскую администрацію, въ началѣ августа 1908 г. Каменскій волост. старшина на основаніи рапорта сельскаго старосты отъ 6-го августа 1908 г. донесъ мнѣ, что въ д. Кулигѣ у кр. Ст. Филимонова „на лошадяхъ появилась болѣзнь, по признакамъ „сапъ“, отъ коей одна лошадь уже пала“... Одновременно было сообщено и участковому фельдшеру Волкову, который при осмотрѣ 7-го ав. нашелъ 1 больную сапомъ лошадь. Ф-ръ велѣлъ отдѣлить больную лошадь и очистить помѣщеніе. 14-го августа мною произведенъ осмотръ лошадей Филимонова. При этомъ осмотрѣ обнаружены были 2 больныхъ сапомъ лошади -рыжій меринъ 16 л. и бурый жеребецъ 4 л. У перваго изъ обѣихъ ноздрей шло обильное слизисто-гнойное истеченіе, подчелюстныя железа были увеличены (съ куриное яйцо), тверды, неподвижны и *болѣзненны*. На носовой перегородкѣ обнаружены язвы и звѣздчатые рубцы. Лошадь была ниже средняго питанія. У второй лошади также было слизисто-гнойное истеченіе изъ носу, однако менѣе обильное; правая подчелюстная железа увеличена (съ голубиное яйцо), тверда, болѣзненна, плохо приросла къ челюстной кости, но кожа на ней передвигалась свободно; на правой сторонѣ носовой перегородки обнаружены 4 или 5 язвъ съ неровными возвышенными краями, дно язвы желтоватаго цвѣта. По словамъ владѣльцевъ, эта лошадь болѣла съ конца іюля, а первая съ марта 1908 г. По клиническимъ признакамъ я опредѣлилъ у обѣихъ лошадей сапъ. Изъ распросовъ хозяина и сосѣдей выяснилось, что у Филимонова 1 августа пала 1 лошадь, у которой наблюдалось изъ носу истеченіе съ кровью, на груди и на колѣняхъ имѣлись язвы. Владѣлецъ лошадей зиму $190^{7}/_{8}$ г. занимался извозомъ, ѣздилъ въ Ишимъ, Петропавловскъ и Курганъ. По возвращеніи оттуда и начались упомянутыя заболѣванія, подобныхъ которымъ не наблюдалось раньше у Филимонова, ни у его односельчанъ. Ясно, что сапъ былъ захваченъ на

югѣ губерніи и развился въ хозяйствѣ Филимонова вслѣдствіе несвоевременнаго донесенія. Кромѣ 2 больныхъ лошадей въ хозяйствѣ было еще 6 рабочихъ лошадей и 4 жеребенка; послѣдніе съ весны были пущены въ поскотину и раньше осени ихъ трудно было найти. Въ хозяйствѣ Ст. Филимонова временами находилась также лошадь—матка—сестры Ф-ва, Маріи Косомановой.

Въ тотъ моментъ эта послѣдняя лошадь и жеребенокъ были тоже отпущены въ поскотину. Въ виду пожеланія Филимонова убить сапныхъ лошадей и отсутствія обязательныхъ постановленій по борьбѣ съ сапомъ, больныя лошади были поставлены въ карантинъ. У шести остальныхъ рабочихъ лошадей никакихъ клиническихъ признаковъ на сапъ не было обнаружено и онѣ были оставлены подъ ветеринарно-полицейскимъ наблюденіемъ; только у двухъ лошадей на носовой перегородкѣ замѣтны были рубцы.

Однако хозяинъ скоро убѣдился, что отъ запертыхъ лошадей не будетъ проку и онъ согласился на убой ихъ. 12-го сентября обѣ лошади были убиты. Къ тому времени мною былъ полученъ маллеинъ и 13-го сентября 6 рабочихъ лошадей были маллеинизированы. Результаты маллеинизаціи оказались слѣдующіе:

№№	Средняя t° до маллеин.	t° черезъ 8 часовъ послѣ впрыск.	10 час.	12 час.	14 час.	16 час.	18 час.
1. Рыжечалый жеребецъ	38,7	40,6	40,8	40,8	40,6	40,0	40,2
2. Гнѣдая матка	39,0	40,3	40,5	39,8	40,5	40,3	40,5
3. Вороной меринъ	38,1	39,5	40,0	40,5	40,5	40,0	40,3
4. Чалая матка	38,4	39,3	40,8	40,9	40,5	40,2	40,3
5. Бѣгій меринъ	38,5	39,5	39,8	40,3	39,5	39,3	39,5
6. Рыжій меринъ	38,1	40,0	40,3	40,5	40,3	39,8	39,8

Положительную реакцію на сапъ, согласно настав. И. Э. М. маллеиномъ котораго я пользовался, дали 5 лошадей № 1—4 и 6, одна—сомнительную—№ 5. При отсутствіи у всѣхъ этихъ лошадей клиническихъ признаковъ на сапъ и отсутствіи обязательныхъ постановленій по борьбѣ съ сапомъ нечего было и думать о согласіи владѣльца на убой лошадей, стоящихъ 75–100 рублей, по одному маллеину. Пришлось поставить ихъ въ подозрительныя. Въ виду литературныхъ указаній объ излѣченіи внутренняго сапа повторными инъекціями маллеина, въ частности опытовъ врача Хороманскаго въ этомъ направленіи (см. Ар. В. И. за 1908 г. № 2), я захотѣлъ провѣрить его показанія за время содержанія лошадей въ карантинѣ.

14-го сентября въ Каменской волости должна была состояться военно-конская перепись; къ этому дню я произвелъ поголовный осмотръ

рабочихъ лошадей въ деревнѣ Кулигѣ; въ результатѣ осмотра мною было выдѣлено около десятка лошадей съ различными рубцами въ посовой перегородкѣ, однако безъ всякихъ иныхъ клиническихъ признаковъ на сапъ. Владѣльцы существованіе рубцовъ объяснили распространеннымъ способомъ лѣченія—царапаньемъ въ посу при коликахъ (мышки) ногтемъ или настриженнымъ конскимъ волосомъ. Рубцы были не характерны для сапа и можно было согласиться съ объясненіями владѣльцевъ. Впослѣдствіи (черезъ годъ) эти лошади все таки мною маллеинизировались и всѣ дали отрицательный результатъ на сапъ.

Недѣли черезъ полторы послѣ того у двухъ лошадей (№ 1 и 2) появились явные признаки заболѣваніе сапомъ. 27 сент. лошадей осматривалъ ф-ръ Волковъ, однако хозяинъ не согласился убивать больныхъ лошадей и только еще черезъ недѣлю мнѣ удалось уговорить Ф-ва согласиться на убой лошадей—рыже-чалаго жеребца и гнѣдо-карей матки.

У рыже-чалаго лысаго жеребца при жизни было обнаружено обильное слизисто-гнойное истеченіе изъ носа, язвы съ обѣихъ сторонъ посовой перегородки, язвы съ разорванными приподнятыми краями желтовато-гнойнымъ дномъ, величина язвъ—съ серебряный двугривенный; обѣ подчелюстныя железы увеличены, мало подвижны, болѣзненны. У гнѣдокарей матки слизисто-гнойное истеченіе изъ носа смѣшано съ кровью, слѣва на посовой перегородкѣ язва въ серебр. полтинникъ; язва описаннаго выше вида, лѣвая подчелюстная железа сильно увеличена; лошадь сильно исхудала. Обѣ лошади убиты 8-го октября, а остальныя 4 рабочія лошади были вновь осмотрѣны и маллеинизированы вторично.

Вторичная маллеинизація дала слѣдующіе результаты:

№№	t° до маллеин.	t° черезъ 8 ч. послѣ мал.	10 час.	12 час.	14 час.	16 час.	18 час.	20 час.
3. Вороной меринъ 8 л.	38,3	39,3	39,8	40,1	40,3	40,7	40,7	40,6
4. Чалая матка 7 л.	38,0	40,5	40,4	40,1	40,4	40,1	40,6	40,6
5. Пѣгій меринъ 5 л.	38,1	40,6	39,8	39,8	39,7	39,4	39,6	39,6
6. Рыжій лысый меринъ 12 л. (рубцы)	38,0	39,9	40,1	40,3	40,5	40,6	40,4	40,7

Мѣстная реакція, какъ и при первомъ изслѣдованіи, была невелика, только у чалой матки опухоль на мѣстѣ впрыскиванія была нѣсколько болѣе четверти.

1218399

Въ началѣ ноября лошадямъ сдѣлана была третья малленнизація, давшая такіе результаты:

№№	t° до малленн.	t° черезъ 8 час.	10 час.	12 час.	14 час.	16 час.	Примѣчаніе.
3. Вороной меринъ	38,0	39,2	39,3	39,3	39,8	39,7	
4. Чалая матка	38,7	39,8	40,5	39,6	39,7	39,3	Опухоль съ ладонь.
5. Пѣгій меринъ	38,1	38,8	39,3	39,0	39,5	38,6	Оп. меньше поллад.
6. Рыжій лыс. мер.	38,2	39,3	39,3	38,9	39,2	39,1	
7. Гнѣдая матка	39,3	41,4	40,5	40,3	40,4	40,4	Оп. меньше ладони.
8. Бурая матка	38,8	38,8	38,8	38,6	38,3	38,5	Опух. нѣтъ.

Въ это время были уже найдены и жеребята, ходившіе съ маткой (№ 7), сестры Ф—ва—М. Косомановой. Такъ какъ у меня не хватило малленна, то я изслѣдовалъ изъ новыхъ 6 лошадей только двухъ взрослыхъ—матку Косомановой и 1 матку Филимонова.

Три жеребца Ф—ва и одинъ М. К—ой были только тщательно осмотрѣны и переведены во дворъ сестры. При разсматриваніи температурной таблицы бросается въ глаза то обстоятельство, что прежде малленнизировавшіяся лошади на этотъ разъ дали малое повышеніе t°, сомнительную или даже отрицательную реакцію; хуже другихъ по t° даннымъ оказалась чалая матка (№ 4).

Изъ новыхъ лошадей гнѣдая матка М. К—ой при средней t° въ 39,3° не должна была бы подвергаться испытанію, но я и ей впрыснулъ маллеинъ; на повышеніе t° послѣ изслѣдованія я обратилъ вниманіе и отнесъ ее къ числу подозрительныхъ. Жеребята по наружному изслѣдованію оказались всѣ здоровыми.

Результаты этой 3-й малленнизаціи меня сильно ободрили, такъ какъ лошади, отнесенныя по t° и мѣстной реакціи прежнихъ изслѣдованій въ разрядъ больныхъ, теперь должны были быть отнесены уже въ разрядъ сомнительныхъ. Я рѣшилъ производить малленнизацію и дальше, стараясь впрыскиваніе дѣлать не рѣже 1 раза въ мѣсяцъ.

Однако обстоятельства повернулись иначе, и мои опыты въ декабрѣ были прекращены. Чума въ Акмолинской области заставила меня, въ числѣ другихъ врачей, отправиться на югъ губерніи и мое мѣсто въ уѣздѣ занялъ В. М. Яхонтовъ, который остался одинъ на весь уѣздъ, городъ и пунктъ; ему разумѣется мудрено уже было продолжать мои опыты. Въ мартѣ мѣсяцѣ передъ выгономъ молодыхъ лошадей въ поскотину В. М. Яхонтовъ осмотрѣлъ всѣхъ лошадей и никакихъ клиническихъ признаковъ сапа ни у одной лошади не нашелъ, о чемъ онъ заявилъ мнѣ лично въ г. Петропавловскѣ, въ апрѣлѣ текущаго года. Однако въ первыхъ числахъ мая, когда я уже вернулся изъ команди-

ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ

ровки, сельскій староста вновь донесъ мнѣ, что у Филимонова имѣется сапная лошадь. Гнѣдая матка (№ 7) М. К—ой, которая осенью давала по маллеину реакцію на сапъ, оказалась явно сапной. При осмотрѣ ея было обнаружено слизисто-гнойное истеченіе изъ носа, сильное увеличеніе обѣихъ подчелюстныхъ железъ, твердость, неподвижность и болѣзненность ихъ; на обѣихъ сторонахъ носовой перегородки имѣлись язвы величиной съ серебряный полтинникъ, края язвъ неровные, дно желтоватое.

14-го мая 1909 года лошадь была убита.

Эта больная матка весною 1909 года нѣкоторое время ходила на пастбищѣ въ одномъ табунчикѣ съ нѣсколькими жеребятами изъ дер. Кулиги и с. Каменки. Необходимо было выяснить, чьи это были жеребята, поймать ихъ и подвергнуть ветеринарно-полицейскому осмотру и наблюденію.

Произведеннымъ разслѣдованіемъ такихъ жеребятъ найдено было 10 головъ, но при осмотрѣ только у 1 было найдено припуханіе подчелюстныхъ железъ и его пришлось впослѣдствіи маллеинизировать. 23 и 24 мая мною и вет. врачемъ Г. Я. Уманскимъ произведенъ поголовный осмотръ всѣхъ лошадей въ д. Кулигѣ и при осмотрѣ были выдѣлены 13 рабочихъ лошадей съ различнаго рода рубцами на носовой перегородкѣ или припуханіемъ железъ. Это были большею частью тѣ же лошади, что были выдѣлены въ сентябрѣ прошлаго года.

Тогда же была выдѣлена молодая бурая кобылка у Филимонова съ t^0 до 40,1 и съ припуханіемъ подчелюстныхъ железъ; такъ какъ болѣе яспыхъ признаковъ на сапъ у нея не было, то мы съ Уманскимъ оставили ее до вторичнаго осмотра. 6 и 7 іюня мы оба (съ Уманскимъ) пріѣхали для маллеинизаціи лошадей, выдѣленныхъ при поголовномъ осмотрѣ въ д. Кулигѣ 24 мая и 1-го жеребенка изъ с. Каменки.

У выдѣленной бурой кобылки Филимонова къ этому времени t^0 была 39,6, сильныя грязновато-зеленыя гнойныя истеченія; за позднимъ временемъ болѣе подробный осмотръ этой лошади отложили до утра; вечеромъ все-таки была сдѣлана глазная маллеинизація. Утромъ 7 іюня при осмотрѣ на лѣвой сторонѣ носовой перегородки обнаружена язва съ 10 коп. монету, съ неровными краями, желтоватаго цвѣта; обѣ подчелюстныя железы оказались вырѣзанными и на ихъ мѣстѣ были свѣжія ранки. Глазная маллеинизація дала положительные результаты. Лошадь въ тотъ же день была убита безъ выдачи вознагражденія владѣльцу.

При маллеинизаціи же 13 рабочихъ лошадей изъ дер. Кулиги, выдѣленныхъ съ различными рубцами въ носу, и жеребенка изъ с. Каменки—ни одна лошадь не дала повышенія t^0 свыше 38,5° при предварительной t^0 въ 37,5—38,5. Глазная маллеинизація тоже дала отрицательный результатъ и всѣ эти лошади были отпущены.

Одновременно съ этимъ всѣмъ лошадямъ Филимонова я также сдѣлалъ подкожную маллеинизацію, для нѣкоторыхъ уже четвертую по счету. Результаты ея оказались слѣдующіе.

№№	t° до маллеин.	t° черезъ 8 час.	t° черезъ 10 час.	t° черезъ 12 час.	t° черезъ 14 час.	t° черезъ 16 час.	t° черезъ 18 час.
3. Вороной меринъ	37,9	38,0	39,0	39,0	39,1	38,9	39,0
4. Чалая кобыла	37,7	39,5	40,5	40,4	40,7	40,7	40,9
5. Пѣгій меринъ	37,6	37,8	38,5	39,0	39,5	38,8	38,9
6. Рыжій меринъ	37,8	37,8	37,9	38,4	38,7	38,8	38,7
9. Рыжій жеребен.	37,3	37,7	38,1	38,5	38,7	39,0	38,6
10. Бурый жереб.	37,6	37,7	38,0	38,8	39,0	38,6	38,5
11. Гнѣдая кобылка	37,6	37,8	38,0	39,0	38,7	39,0	38,8
12. Гнѣдой жер. (М. К.)	38,3	38,1	38,1	38,0	38,0	38,0	

Новое тщательное изслѣдованіе всѣхъ лошадей съ носовымъ зеркаломъ опять ничего не дало, кромѣ рубцовъ въ глубинѣ носовыхъ ходовъ у двухъ лошадей—у рыжей и вороной.

Всѣ лошади (особенно рабочія) были въ удовлетворительномъ тѣлѣ. Температурныя данныя послѣдней маллеинизаціи говорятъ за то, что лошадей подъ №№ 3, 5 и 6, повидимому, можно считать здоровыми на сапъ: однако я не рѣшился признать ихъ таковыми и считалъ необходимымъ произвести еще опыты зараженія кошекъ носовымъ истеченіемъ отъ этихъ лошадей. При наступившей лѣтомъ эпизоотіи сибирской язвы обиліи работъ по городу, раньше мнѣ это не удалось сдѣлать; къ тому же не была оборудована и лабораторія на бойняхъ, нельзя было готовить питательныхъ средъ и стерилизовать посуду. Теперь это препятствіе устранено и мы съ В. М. Яхонтовымъ рѣшили данную работу произвести. Что касается чалой матки (№ 4), то она во всѣ маллеинизаціи давала положительную реакцію и ее слѣдовало бы уничтожить. Изъ осторожности однако, по соображеніямъ бытового характера, я совѣтовалъ В. М. Яхонтову сдѣлать еще разъ до совѣщанія маллеинизацію и уже потомъ на основаніи ея распорядиться съ лошадьми Филимонова.

Возможно, что эта именно лошадь и является источникомъ зараженія всѣхъ остальныхъ. Отсутствіе клиническихъ явленій при скрытой формѣ сапа, какъ извѣстно, не гарантируетъ безопасности такихъ лошадей для другихъ. Я хорошо помню лошадь сѣрой масти, существовавшую въ годы моего ученья въ Вет. Инст. и служившую спеціально для полученія чистыхъ сапныхъ культуръ для нашихъ практическихъ занятій по бактеріологіи. Лошадь жила тогда уже третій годъ, не имѣла никакихъ внѣшнихъ признаковъ сапа и Н. Д. Агалли показывалъ намъ ее какъ рѣдкость.

Послѣдній разъ лошадей Филимонова я осматривалъ въ августѣ 1909 года. Новаго въ состояніи здоровья рабочихъ лошадей я ничего не нашелъ. Жеребятъ я, послѣ новой маллеинизаціи, отпустилъ въ общую поскотину, рабочихъ же лошадей не велѣлъ пускать къ другимъ лошадямъ. Да и крестьяне сами не пускаютъ лошадей Ф—ва къ своимъ.

Послѣдній разъ маллеинизацію 4 рабочихъ лошадей производилъ В. М. Яхонтовъ, 17-18 ноября маллеинизація дала такіе результаты.

	t° до маллеин.	t° черезъ 8 час.	t° черезъ 10 час.	t° черезъ 12 час.	t° черезъ 14 час.	t° черезъ 16 час.	
Вороная	37,8	38,9	38,8	39,5	39,9	39,8	рубцы.
Чалая	38,5	40,6	40,9	40,5	40,6	40,5	
Шѣгій	37,7	38,3	39,0	39,6	39,1	39,0	
Рыжій	38,1	39,3	40,3	40,6	39,9	39,5	рубцы.

Обращаю вниманіе на температурную реакцію чалой матки. Тогда же была набрана носовая слизь отъ всѣхъ лошадей; слизь набиралась въ стерилизованную пробирку стерилизованной ватой на палочкѣ. По обмываніи ваты стирильной водой были сдѣланы посѣвы на картофель, а слизь отъ чалой матки были заражены 20-го ноября шприцемъ подкожно двѣ кошки. Ко времени совѣщанія выяснилось, что на картофелѣ отъ всѣхъ лошадей, исключая чалой матки, никакихъ культуръ, похожихъ на сапную, не выросло. Отъ чалой матки получились желтовато-красныя культуры, немного похожія на сапныя. При разсматриваніи ихъ подъ микроскопомъ съ масляной иммерсіей получались (окраска по Löffler'y) маленкія палочки, похожія на сапныя по мнѣнію нѣкоторыхъ членовъ совѣщанія, а по мнѣнію другихъ—не похожія.

Какіе же выводы можно сдѣлать изъ моихъ опытовъ? Стоитъ ли ихъ повторять другимъ или ихъ надо осудить, какъ безполезную трату времени и вредное промедленіе въ прекращеніи сапной эпизоотіи? Члены совѣщанія видѣли при какихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, съ какими перерывами производилъ я свои наблюденія; видѣли они и результаты ихъ и я думаю, что они согласятся со мной о желательности при благопріятныхъ къ тому условіяхъ продолжать подобные опыты. Жизнь приноситъ новыя данныя въ пользу возможности излечнія сапа повторной маллеинизаціей и тобольскимъ ветеринарамъ, только что выступившимъ на дѣйствительную борьбу съ этой серьезной эпизоотіей, не слѣдуетъ препебрегать возможностью сохраненія народнаго капитала. Сапъ у насъ распространенъ на югѣ губерніи, тамъ и слѣдовало бы провѣрить указанное наблюденіе.

Попутно обращаю вниманіе на странную редакцію § 11 обязат. постановленій по борьбѣ съ сапомъ въ Тобол. губ., гдѣ употребленіе мал-

леина поставлено въ связь съ согласіемъ на то владѣльца. Подобная редакія взята изъ перваго проекта обязательнаго постановленія, во второмъ же этотъ промахъ исправленъ, а въ изданныхъ правилахъ онъ, очевидно по ошибкѣ, оставленъ. Необходимо исправить указанное упущеніе, такъ какъ оно уже имѣло отрицательныя послѣдствія и на практикѣ.

P. S. Зараженныя двѣ кошки три недѣли жили хорошо, безъ всякихъ видимыхъ признаковъ сапа. Черезъ три недѣли одна кошка пала. По вскрытіи обнаружено исхуданіе ея, но признаковъ сапа не обнаружено; посѣвы изъ крови и селезенки на картофель дали отрицательные результаты. Одна кошка и черезъ 25 дней отъ зараженія еще жива и ее придется умертвить искусственно.

Бѣшенство.

Л. П. Петровъ представляетъ совѣщанію цифровой отчетъ за 10 мѣсяцевъ 1909 года по бѣшенству въ г. Тюмени, сравнивая данныя съ таковыми же за 1908 годъ.

Въ 1908 году было принято въ Тюменской городской скотолечебницѣ по подозрѣнію на бѣшенство 54 собаки, 2 кошки и 1 корова. Изъ этого числа оказались бѣшенными 19 собакъ, 2 кошки и 1 корова. Въ 1909 г. принято въ лечебницѣ по подозрѣнію на бѣшенство 71 собака и 1 лошадь. Бѣшенство констатировано у 24 собакъ и 1 лошади. Въ 1908 году было доставлено для вскрытія 14 труповъ собакъ, во всѣхъ случаяхъ обнаружено бѣшенство. За 10 мѣсяцевъ 1909 г. доставлено для вскрытія 36 труповъ собакъ, бѣшенство обнаружено въ 35 случаяхъ.

Въ Тюменскомъ уѣздѣ бѣшенство въ текущемъ году обнаружено у 15 головъ крупнаго рогатаго скота, у 1 лошади, 4 свиньяхъ и 7 собакахъ. Кромѣ того при вскрытіи труповъ обнаружено бѣшенство у 1 лошади, 2 коровъ рогатаго скота, 3 свиней и 2 собакъ.

Въ Туринскомъ уѣздѣ въ 1909 г. по подозрѣнію на бѣшенство было зарегистрировано 18 собакъ и 1 телка; оказались бѣшенными 7 собакъ и 1 телка. Такое сильное развитіе бѣшенства въ текущемъ году побудило *совѣщаніе выразить пожеланіе объ изданіи обязательныхъ постановленій о борьбѣ съ бѣшенствомъ въ губерніи.*

Борьба съ глистными заболѣваніями (финнозъ).

Г. А. Оболдуевъ докладываетъ совѣщанію, что на Тюменскую городскую контрольную станцію изъ Шороховской и Бобылевской вол. Ялуторовскаго уѣзда привозится много финнозныхъ свиныхъ тушъ; точно также и на мѣстную скотобойню изъ этого же района доставляются на убой свиньи, мясо которыхъ приходится браковать изъ-за финноза. Вслѣдствіе браковки страдаютъ интересы какъ города (выдача страховыхъ денегъ), такъ и промышленниковъ. Необходимо обратить вниманіе на такое развитіе финноза въ Ялуторовскомъ уѣздѣ.

В. М. Кирполовъ. На Брюлевскихъ бойняхъ въ г. Курганѣ также замѣтно, что Ялуторовскій уѣздъ даетъ очень много финнозныхъ свиней. Въ концѣ года, когда будетъ подведенъ итогъ о количествѣ обнаруженнаго на этихъ бойняхъ финноза, можно будетъ точно опредѣлить, сколько животныхъ пораженныхъ этой болѣзнею даетъ именно Ялуторовскій уѣздъ, хотя и теперь можно приблизительно сказать, что процентъ финноза у свиней изъ Ялуторовскаго уѣзда не меньше 10%. Агенты Брюлевской фирмы утверждаютъ, что изъ Ялуторовскаго уѣзда очень много свинины поступаетъ также въ г. Тюмень; неизвѣстно только, проходитъ ли свинина транзитомъ черезъ Тюмень, или же расходится въ самомъ городѣ для мѣстнаго потребленія. Желѣзныя дороги принимаютъ транспорты свинины, не требуя свидѣтельствъ отъ ветеринарныхъ врачей и поэтому трудно учесть, много ли по жел. дор. отправляется Ялуторовской свинины, которая идетъ главнымъ образомъ въ Петербургъ, гдѣ къ финозному свиному мясу относятся довольно равнодушно и охотно покупаютъ его, при условіи нѣкоторой скидки съ рыночной цѣны.

А. Я. Лемпертъ. Въ виду такого большого распространенія финноза въ Ялуторовскомъ уѣздѣ намъ необходимо принять какія-нибудь мѣры для устраненія этого явленія. Надо ознакомить населеніе съ сущностью финноза; для этого я полагалъ бы издать особыя объявленія, гдѣ бы популярно разъяснялось, что такое финнозъ, и указывалось на вредъ употребленія въ пищу финнознаго мяса.

Кромѣ того необходимо установить за вывозимыми изъ Ялуторовскаго уѣзда свиными тушами строгій надзоръ. Для этого необходимо ознакомить путемъ особыхъ объявленій мясоторговцевъ, занимающихся скупкой свиныхъ тушъ, что сборныя партіи свиныхъ тушъ будутъ выпускаться изъ Ялуторовскаго уѣзда только послѣ тщательнаго осмотра ветеринарнымъ надзоромъ каждой туши въ отдѣльности, обнаруженныя финнозныя туши будутъ тѣмъ или другимъ путемъ обезврежены.

При выпускѣ свиныхъ тушъ, собранныхъ въ Ялуторовскомъ уѣздѣ, изъ предѣловъ губерніи, пунктовые ветеринарные врачи конечныхъ пунктовъ—какъ Курганъ и Тюмень—обязаны слѣдить за тѣмъ, чтобы вы-

возимыя туши имѣли установленныя клейма, удостовѣряющія осмотръ ихъ ветеринарнымъ надзоромъ на мѣстѣ убоя; въ случаѣ же неимѣнія на тушахъ клеймъ, обязательно отправлять такую свинину для осмотра и провѣрки на контрольную станцію. Кромѣ того необходимо поставить въ извѣстность пунктовыхъ ветеринарныхъ врачей и городскія управленія городовъ Челябинска, Шадринска, Камышлова, Ирбита, Екатеринбурга и Верхотурья о сильномъ развитіи финноза среди свиней Ялуторовскаго уѣзда.

Совѣщаніе приняло предложенныя А. Я. Лемпертомъ мѣры борьбы съ финнозомъ.

Въ виду того, что ожидался пріѣздъ въ г. Тюмень ветеринарнаго врача А. П. Макаревскаго, участвовавшаго въ производствѣ опытовъ съ культурой перипневмоніи въ г. Омскѣ, совмѣстно съ ассистентомъ лабораторіи Минист. Внутреннихъ Дѣлъ Руженцевымъ, совѣщаніе, имѣя въ виду обсудить вопросъ о повальномъ воспаленіи легкихъ при участіи А. П. Макаревскаго, отложило разсмотрѣніе этого вопроса до пріѣзда послѣдняго и рѣшило пока перейти къ слѣдующимъ вопросамъ программы.

А. Я. Лемпертъ знакомитъ членовъ совѣщанія съ правилами о взиманіи % сбора по новымъ формамъ, при чемъ, во избѣжаніе недоразумѣній въ практикѣ спеціальныхъ сборщиковъ, новыя правила разсматриваются и обсуждаются по пунктамъ.

Точно также *А. Я. Лемпертъ* объясняетъ совѣщанію сущность новой схемы годовыхъ отчетовъ ветеринарныхъ инспекторовъ, разработанной Ветеринарнымъ Управленіемъ.

Оба эти сообщенія принимаются совѣщаніемъ къ свѣдѣнію.

Изученіе скотоводства въ Тюменскомъ районѣ въ качественномъ отношеніи.

Г. А. Оболдуевъ. Уже не первый разъ на нашихъ совѣщаніяхъ поднимается вопросъ объ улучшеніи мѣстнаго животноводства. Наконецъ, кажется, мы теперь можемъ приступить къ этому, имѣя на лицо значительный ветеринарный персоналъ. Прежде, чѣмъ приступить къ практическому осуществленію задачъ животноводства, намъ необходимо предварительно ознакомиться съ состояніемъ нашего скотоводства въ губерніи, съ условіями, въ которыхъ находится содержаніе, кормленіе и разведеніе скота: необходимо произвести обслѣдованіе скотоводства, хотя бы предварительно качественное. Обслѣдованіе скотоводства въ качественномъ отношеніи можно вести или по каждой общинѣ отдѣльно, или по особо-типичнымъ селеніямъ даннаго района—въ зависимости отъ наличныхъ силъ и средствъ. Обслѣдованіе должно происходить по особой программѣ, за образецъ въ данномъ случаѣ можно взять программу Саратовскаго земства.

А. Я. Лентертъ предлагаетъ заняться изученіемъ качественнаго скотоводства по губерніи, но при этомъ спрашиваетъ, нельзя ли попутно произвести и количественное обслѣдованіе? Большинство членовъ совѣщанія находитъ количественное обслѣдованіе въ настоящее время не осуществимымъ, такъ какъ наличными ветеринарными силами произвести его нѣтъ возможности, а для приглашенія спеціальныхъ статистиковъ врядъ ли найдутся достаточныя средства.

Совѣщаніе, признавъ желательнымъ произвести обслѣдованіе скотоводства въ губерніи въ качественномъ отношеніи, рѣшило избрать особую комиссію для разсмотрѣнія какъ предложенной Г. А. Оболдуевымъ программы качественнаго обслѣдованія, такъ и вопроса о количественномъ обслѣдованіи.

Въ комиссію вошли: Г. А. Оболдуевъ, П. І. Бѣлькевичъ, Н. Н. Бѣловъ, Л. П. Петровъ и В. М. Каргополовъ.

По разсмотрѣніи программы Саратовскаго земства, комиссія нашла возможнымъ принять ее и для обслѣдованія Тобольской губерніи въ качественномъ отношеніи. При этомъ комиссія предложила производить обслѣдованіе, по примѣру Саратовскаго земства, по каждой крестьянской общинѣ отдѣльно путемъ опроса крестьянъ-скотовладѣльцевъ на сходахъ. Для обслѣдованія же частновладѣльческихъ хозяйствъ комиссія предлагаетъ нѣсколько сократить программу Саратовскаго земства. Что же касается количественнаго обслѣдованія, то комиссія находитъ возможнымъ производить это обслѣдованіе попутно съ качественнымъ, беря цифровыя данныя о количествѣ скота въ селеніяхъ отъ сельскихъ старостъ, которые довольно точно регистрируютъ каждую весну скотъ передъ выгономъ его на пастбище въ цѣляхъ мірского обложенія.

Совѣщаніе не согласилось съ предложеніемъ комиссіи производить качественное обслѣдованіе по каждой крестьянской общинѣ отдѣльно въ виду недостаточности силъ, обширности районовъ обслѣдованія и многочисленности другой работы, предстоящей въ будущемъ году ветеринарному персоналу губерніи, и вынесло слѣдующую резолюцію по этому вопросу: *Совѣщаніе признаетъ возможнымъ произвести въ теченіе 1910 года качественное обслѣдованіе крестьянскаго скотоводства по программѣ Саратовскаго земства, исправленной комиссіей, и одновременно собрать свѣдѣнія отъ сельскихъ старостъ о количествѣ имѣющагося въ ихъ обществахъ скота въ уѣздахъ Тюменскомъ, Тюменскомъ и Ялуторовскомъ при условіи вызова въ волостные пункты сельскихъ старостъ и представителей отъ сельскихъ обществъ данной волости, отъ которыхъ производящій обслѣдованіе могъ бы получить необходимыя ему свѣдѣнія.*

Лечебное дѣло.

Г. А. Оболдуевъ. Существующая въ губерніи регистрація принятыхъ больныхъ животныхъ слишкомъ недостаточна; при ней упускаются многіе моменты въ лечебномъ дѣлѣ, которые слѣдовало бы учитывать какъ для правильной оцѣнки дѣятельности ветеринарнаго персонала, такъ и для изученія условій, въ какихъ находится дѣло подачи ветеринарной помощи въ губерніи. Помочь въ этомъ отношеніи могло бы введеніе въ губерніи карточной системы регистраціи больныхъ животныхъ по примѣру Саратовскаго земства.

Совѣщаніе, отнесясь сочувственно къ предложенію Г. А. Оболдуева, избрало комиссію для разсмотрѣнія регистраціонной карточки Саратовскаго земства, которая и представила совѣщанію эту карточку, измѣнивъ ее примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ.

Совѣщаніе постановило ввести въ губерніи карточную систему для регистраціи больныхъ животныхъ по выработанной комиссіей карточкѣ при условіи согласія на это другихъ районныхъ совѣщаній.

Въ случаѣ введенія карточной системы въ губерніи, подробная отчетность по лечебному дѣлу должна представляться въ Ветеринарное Отдѣленіе по особо выработаннымъ вѣдомостямъ въ концѣ года каждымъ ветеринарнымъ врачемъ по своему участку, мѣсячныя же вѣдомости представляются по установленной формѣ.

Далѣе совѣщаніе знакомится съ краткими отчетами ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ по лечебному дѣлу.

По I-му участку Тюменскаго уѣзда на Успенскомъ фельдшерскомъ пунктѣ за 9 мѣсяцевъ мин. года было принято всего 170 больныхъ животныхъ, при чемъ для нихъ сдѣлано посѣщеній 298. Медикаментовъ на будущій годъ для Успенской амбулаторіи не потребуется. Что же касается инструментовъ, то необходимы катетеръ для лошадей и зубной рашпиль. На Липчинскомъ фельдшерскомъ пунктѣ за 10 мѣсяцевъ мин. года было принято всего больныхъ животныхъ 255 головъ, сдѣлано посѣщеній 380. Медикаментовъ достаточно. Изъ инструментовъ необходимы: катетеръ для лошадей, порошкораспылитель и граммовой разновѣсъ.

А. Р. Кобяшевъ читаетъ замѣтку къ вопросу о положеніи лечебнаго дѣла въ Липчинскомъ ветеринарно-фелдьшерскомъ участкѣ.

Къ Липчинскому фельдшерскому участку относятся 4 русскихъ волости (Каменская, Липчинская, Усть-Ницинская и Фоминская) и часть татарской (Кашегальской) волости.

Не смотря на сравнительную давность существованія фельдшерскаго амбулаторнаго пункта въ селѣ Липчинскомъ, лечебное дѣло въ участкѣ находится еще на низкомъ уровнѣ. Причины: косность насе-

ленія и разъѣздная система леченія животныхъ. Ежемѣсячно приходится фельдшеру выѣзжать для пріема больныхъ животныхъ въ с. Фомпнское (11 числа), Усть-Ницинское (15 и 25 числа) и с. Каменское (30 числа). Успѣхъ леченія при этой системѣ сильно страдаетъ. Кромѣ того борьба съ эпизоотіями въ участкѣ отнимаетъ фельдшера отъ лечебнаго дѣла почти на все лѣто; тѣмъ не менѣе населеніе участка привыкло къ фельдшеру и уже съ меньшимъ довѣріемъ относится къ знахарямъ и коновалами. Большой пробѣлъ въ постановкѣ лечебнаго дѣла въ участкѣ это—отсутствіе казенной квартиры для фельдшера и помѣщенія подъ амбулаторію: изъ скуднаго двадцати-рублеваго фельдшерскаго жалованія приходится 3—3 р. 50 коп. платить за квартиру, такъ какъ за болѣе дешевую плату съ аптекой никто не принимаетъ.

Въ заключеніе докладчикъ возлагаетъ надежды на будущее земство въ Сибири, когда лечебное дѣло можно будетъ поднять до его высоты и когда будетъ возможно раздѣлить функціи по леченію животныхъ и по борьбѣ съ эпизоотіями между разными ветеринарами.

Во II-мъ участкѣ Тюменскаго уѣзда имѣется одинъ амбулаторный пунктъ. Приходится для леченія дѣлать много выѣздовъ. Медикаментовъ не достаточно. Инструментовъ довольно. Цифровыя данныя о количествѣ принятыхъ животныхъ по этому участку не представлены совѣщанію.

Въ с. Исетскомъ, Ялуторовскаго уѣзда амбулаторія помѣщается въ квартирѣ врача. Медикаментовъ мало. Всѣ необходимыя инструменты имѣются. Для обстановки Исетской амбулаторіи потребется затратъ руб. на 40. Ветеринарнымъ врачемъ С. А. Шауръ принято всего 36 животныхъ. Въ г. Ялуторовскѣ лѣтомъ нынѣшняго года пріемъ больныхъ былъ вдвое болѣе прошлогодняго—до 60 головъ въ мѣсяцъ. Медикаментовъ достаточно. Въ Новозаимковскомъ ветеринарномъ участкѣ съ января по октябрь принято врачемъ животныхъ 141 гол.; по двумъ фельдшерскимъ пунктамъ участка свѣдѣній не имѣется. Для двухъ фельдшерскихъ пунктовъ Ново-Заимскаго участка требуются инструменты: зѣвникъ, рашпиль, катетеръ, кружка Эсмарха, баллонъ резиновый, разновѣсъ граммовый, большіе вѣсы, два шприца, термометры, приборъ для вдуванія въ вымя воздуха, стеклянная малая воронка и тонкій троокаръ.

Въ Туринскомъ уѣздѣ принято по ноябрь мѣсяцъ больныхъ животныхъ: въ г. Туринскѣ 314 и въ с. Благовѣщенскомъ 73 гол. Инструментовъ въ амбулаторіи достаточно. Медикаментовъ въ этомъ году вывыписано на 130 руб. Амбулаторія находится при квартирѣ врача.

Въ Тюменской городской скотолечебницѣ въ т. г. по ноябрь было принято амбулаторно 615 животныхъ, стаціонарно—303 животныхъ, въ томъ числѣ принято крестьянскаго скота амбулаторно 101 и стаціонарно 66 головъ. Отмѣчается болѣе довѣрчивое отношеніе къ лечебницѣ кре-

стьянъ сравнительно съ горожанами: крестьяне приводятъ своихъ животныхъ больше со свѣжими случаями заболѣванія, не обращаясь предварительно къ знахарямъ; между тѣмъ какъ горожане обращаются въ лечебницу преимущественно съ хрониками и зачастую послѣ неудачнаго леченія животныхъ коновалами.

Изъ представленныхъ совѣщанію отчетовъ о положеніи лечебнаго дѣла въ Тюменскомъ раіонѣ усматривается, что дѣло это здѣсь находится въ сильномъ упадкѣ, не смотря на то, что по сравненію съ прошлымъ 1908 годомъ, когда было принято по губерніи до 8000 животныхъ, текущій годъ по всей Тобольской губерніи далъ вдвое большее количество принятыхъ ветеринарнымъ персоналомъ больныхъ—именно около 18000 головъ. Разбираясь въ причинахъ такого положенія дѣла въ Тюменскомъ раіонѣ, нѣкоторые члены совѣщанія видятъ эти причины въ разбросанности селеній (Н. С. Поморцевъ), въ малой культурности населенія и недовѣріи его къ ветеринарному персоналу, (Г. А. Оболдуевъ и В. М. Яхонтовъ); другіе—въ томъ, что Сибирскій крестьянинъ мало цѣнитъ свой скотъ и поэтому не особенно дорожитъ состояніемъ его здоровья (А. Я. Лемпертъ) и наконецъ большинство участниковъ совѣщанія указываютъ, какъ на одну изъ причинъ плохого положенія лечебнаго дѣла въ Тюменскомъ районѣ, на отсутствіе постоянныхъ помѣщеній подъ амбулаторіи и необходимость участковымъ врачамъ и фельдшерамъ вслѣдствіе этого помѣщать аптеки въ своихъ квартирахъ, что сопряжено какъ съ затрудненіями чисто матеріальнаго свойства, такъ часто и съ полной невозможностью изъ-за претензій хозяевъ производить пріемъ животныхъ при наемныхъ квартирахъ.

Въ виду этого *Совѣщаніе постановило возбудить ходатайство передъ Губернской администраціей объ отпускѣ изъ земскихъ суммъ для найма квартиръ подъ ветеринарныя амбулаторіи на пунктахъ въ селахъ: Дятчинскомъ, Успенскомъ, Іевлевскомъ, Емуртлинскомъ, Омутинскомъ и Новой Заимкѣ. по 36 руб. въ годъ на каждый пунктъ.*

Такъ какъ на совѣщаніи выяснилось, что нѣкоторые врачи при выпискѣ медикаментовъ не соблюдаютъ установленныхъ для этого правилъ, *Совѣщаніе еще разъ подтверждаетъ, что выписка медикаментовъ должна производиться согласно постановленій предыдущихъ Совѣщаній.*

Точно также въ виду сдѣланныхъ заявленій, что въ Тюменскомъ раіонѣ недостаточно выписывается ветеринарныхъ журналовъ, совѣщаніе проситъ придерживаться и въ этомъ отношеніи постановленій прежнихъ совѣщаній.

По вопросу о снабженіи ветеринарныхъ фельдшеровъ спеціальными руководствами Совѣщаніе постановило просить ветеринарныхъ врачей представлять въ Ветеринарное Отдѣленіе списки руководствъ, необходимыхъ для ихъ участковъ.

Въ виду того, что въ Тюменской городской лечебницѣ для животныхъ ветеринарный персоналъ присутствуетъ только во время пріемныхъ часовъ (съ 10 до 12 ч. дня), остальное же время лечебница остается на рукахъ одного сторожа, Совѣщаніе, находя такое положеніе дѣла весьма нежелательнымъ, *постановило просить Тюменское городское управленіе устроить при городской лечебницѣ квартиру для фельдшера.*

Изъ отчета по пріему больныхъ животныхъ въ городской лечебницѣ видно, что въ эту лечебницу приводится, наравнѣ съ городскимъ, довольно значительное количество и крестьянскаго скота, который большею частію принимается въ лечебницѣ безплатно; между тѣмъ на леченіе крестьянскихъ животныхъ употребляются городскія средства, что является несправедливымъ по отношенію къ городу.

Совѣщаніе постановило просить губернскую администрацію ассигновать для Тюменской городской лечебницы на леченіе крестьянскихъ животныхъ изъ земскаго кредита опредѣленную сумму, согласно постановленій предыдущихъ Совѣщаній. А. Я. Лемпертъ сообщаетъ о томъ, что крестьянинъ Курганскаго уѣзда с. Усть Суерскаго Худяковъ сдѣлалъ пожертвованіе въ тысячу руб. и подарилъ мѣсто для постройки ветеринарной амбулаторіи въ с. Усть-Суерскомъ; въ настоящее время жертвователь изъявляетъ желаніе, чтобы былъ образованъ изъ прилегающихъ къ Усть-Суерской вол. волостей Курганскаго и Ялуторовскаго уѣздовъ межуѣздный ветеринарно-врачебный участокъ съ мѣстожительствомъ врача въ с. Усть-Суерскомъ. А. Я. Лемпертъ проситъ совѣщаніе обсудитъ, есть ли надобность въ образованіи такого участка.

Въ виду того, что с. Усть-Суерское расположено въ предѣлахъ Курганскаго уѣзда, совѣщаніе находитъ болѣе удобнымъ обсудить этотъ вопросъ на Курганскомъ раіонномъ совѣщаніи.

По третьему пункту программы о распредѣленіи врачебныхъ участковъ и фельдшерскихъ пунктовъ при утвержденіи штатовъ въ губерніи А. Я. Лемпертъ доложилъ совѣщанію, что имъ потеряна всякая надежда на то, что новые штаты скоро будутъ введены въ губерніи, такъ какъ, на сколько ему извѣстно, Ветеринарное управленіе вопросъ о штатахъ все еще не внесло въ подлежащія инстанціи и такимъ образомъ съ распредѣленіемъ участковъ при новыхъ штатахъ придется подождать.

Въ виду прибытія на совѣщаніе А. Н. Макаревскаго рѣшено приступить къ обсужденію вопроса о повальномъ воспаленіи легкихъ.

Повальное воспаленіе легкихъ крупн. рог. скота.

Читаются доклады *Г. А. Оболдуева* „О прививкахъ повальнаго воспаленія легкихъ въ гор. Тюмени въ 1908 году“ и *П. І. Бѣлькевича*— „О повальномъ воспаленіи легкихъ въ Ялуторовскомъ уѣздѣ“ и ветер. врача *Яхонтова* „Къ вопросу о борьбѣ съ повал. восп. лег. на гуртовомъ скотѣ“ (См. доклады).

А. Н. Макаревскій докладываетъ совѣщанію о прививкахъ культуры повальнаго воспаленія легкихъ, произведенныхъ имъ съ товарищами въ 1909 году въ Акмолинской обл. и Тобольской губ. Въ Тобольской губ. онъ прививалъ совмѣстно съ врачемъ П. П. Бѣловымъ, а въ Акмолинской области—съ ветеринарными врачами Окуневичемъ и Амелинымъ.

Прививать начали въ концѣ іюня культурой лабараторіи М. В. Д. серій №№ 36, 37, $\frac{30-36}{36\ II}$, 41, 42 и Парижской пересѣвной. Съ конца іюля по ноябрь всего было привито этими культурами 17696 гол. крупнаго рогатаго скота. Культурой серіи № 36 прежде всего были произведены предохранительныя прививки въ имѣніи Пономаренко, Тюкалинскаго уѣзда; привито было 168 головъ. У ⅔ привитыхъ наблюдалась реакція съ незначительнымъ опуханіемъ хвостовъ, при чемъ не было ни одного случая отпаденія хвоста или отхода. Затѣмъ привили этой же культурой предохранительно 362 головы въ пос. Крутоярскомъ, Акмолинской обл. Этотъ поселокъ—старый по повальному воспаленію легкихъ пунктъ, поэтому мы среди скота находили много больныхъ хрониковъ. Результатъ реакціи—полное отпаденіе 4 хвостовъ почти до корня и у 27 животныхъ отпали только концы хвостовъ. Отхода въ смыслѣ падежа животныхъ не было. Слѣдующія прививки культурой серіи № 36 были произведены: въ имѣніи Карзина, Акмолиской области; привили 197 головъ. Пало послѣ прививокъ отъ опухолей зада 8 гол., всѣ метисы (шортгорнскій и мѣстный скотъ); на двухъ хуторахъ близъ имѣнія Карзини было привито 150 головъ. Отхода не было, но у 8 животныхъ отпали половины хвостовъ; въ имѣніи Курдубана привили 148 головъ. Реакція протекла благополучно; въ имѣніи Николенко изъ 154 привитыхъ животныхъ у 6 реакція окончилась отпаденіемъ хвостовъ; въ нѣмецкой колоніи „Ровная Поляна“ было привито 7 іюля 90 головъ скота. Послѣ прививки у 5 головъ наблюдалась очень бурная мѣстная реакція. Изъ 90 привитыхъ пало позже 2 августа отъ опухолей зада 9 головъ. Кромѣ того ветер. врачемъ С. П. Окуневичемъ было привито культурой серіи № 36 въ гуртѣ Грязнова 200 головъ; послѣ прививки у 42 животныхъ отпали концы хвостовъ.

Кромѣ перечисленныхъ пунктовъ культурой серіи № 36 были произведены еще въ нѣкоторыхъ пунктахъ прививки; такимъ образомъ всего было привито этой культурой до 2000 головъ скота; изъ всего

этого количества привитыхъ пало отъ хвостовой реакціи 30 головъ или около 1½%.

Послѣ прививокъ культурой сер. № 36 у всѣхъ почти животныхъ наблюдалась довольно рельефная общая реакція: тяжелое общее состояніе животнаго, стопы, плохой аппетитъ, уменьшеніе удоя молока у коровъ и т. п.

Культура сер. № 37, которой мы также произвели не мало прививокъ, такой бурной мѣстной реакціи, какъ сер. 36, не давала, за исключеніемъ случая въ д. Камышловкѣ, Тюкалинскаго уѣзда, гдѣ одна корова пала отъ бурной хвостовой реакціи.

Культурой сер. $\frac{30-36}{36-11}$ привито было всего до 3000 головъ; реакція послѣ прививокъ была ясно-замѣтная, но отхода не было. Между прочимъ у одной коровы, привитой этой культурой, при наличности нормальной реакціи на мѣстѣ прививки, появилась на крестцѣ, выше сѣдалищнаго бугра, круглая, похожая на фиброму, опухоль, нужно полагать перипневмоническаго происхожденія, которая черезъ нѣсколько дней разсосалась.

Парижская пересѣвная культура также дала одинъ случай отхода. Прививку производилъ товарищъ Амелинъ.

Культурой серій №№ 41 и 42 было нами привито около 6000 гол. скота. Изъ этого количества отъ опухолей зада послѣ прививки пало 4 животныхъ—по 2 головы отъ 41 и 42 номера серіи. Случаевъ отпаденія хвостовъ (концы) отъ прививокъ этими культурами было до 7%. Между прочимъ культурой № 41 мы привили въ одномъ пунктѣ 287 головъ скота украинской породы и мѣстной. У украинцевъ реакція прошла совершенно нормально, между тѣмъ какъ мѣстный скотъ сильно реагировалъ на прививку и въ результатѣ у 5 животныхъ отпали хвосты по корень, а у 16—до половины. Культура перипневмоніи № 41—акмолинскаго происхожденія: лимфа для культуры взята отъ бычка изъ Акмолинской области.

Прививки пастеровской культурой также иногда давали бурную хвостовую реакцію и отходъ. Такъ и въ имѣніи Карзина прививка пастеровской культурой сопровождалась бурной хвостовой реакціей: въ д. Метличной, Ишимскаго уѣзда, куда я былъ вызванъ вслѣдствіе телеграммы Ал. Як. Лемперта, реакція послѣ прививки наблюдалась тоже очень сильная; а въ экономіи Кпесса, Ишимскаго же уѣзда, изъ 83, привитыхъ пастеровской культурой животныхъ, 6 пало отъ опухолей зада.

Не смотря на неожиданныя осложненія, какія давали культуры №№ 36 и 37 во многихъ случаяхъ, при вынужденныхъ прививкахъ, культуры эти оказывали несомнѣнно прекрасные результаты на ходъ эпизоотіи. Такъ напр. прививка культурой № 36, 400 головъ гурта Зайцева, послѣ убоя 37 явно больныхъ, дала возможность отправить этотъ гуртъ

въ Петербургъ, куда скотъ черезъ 1½ мѣсяца прибылъ совершенно благополучно.

Въ пос. Боголюбовскомъ, Прѣсногорьковской станицы, были сдѣланы культурой № 37 вынужденныя прививки 600 гол. скота; черезъ 2 мѣсяца повальное воспаленіе легкихъ совершенно прекратилось. Товарищъ Брейтовскій говорилъ, что въ селѣ Крупянскомъ, Тюкалинскаго уѣзда, послѣ прививокъ черезъ 1½ мѣсяца эпизоотія перипневмоніи прекратилась.

Перехожу теперь къ опытамъ съ прививками культуры лабораторіи Ветер. Упр. серіи № 36, произведеннымъ нами съ ассист. лабораторіи г. Руженцовымъ лѣтомъ мин. года въ г. Омскѣ. Въ пос. Крутоярскомъ, Акмол. обл. были пріобрѣтены для опытовъ 60 головъ кр. рог. скота, предварительно привитыхъ культурой № 36, къ нимъ присоединили 15 головъ не привитыхъ для контроля и всѣ 75 животныхъ были заражены впрыскиваніемъ по 1 куб. сантиметру лимфы, взятой изъ легкихъ болѣвшаго перипневмоніей животнаго. Въ результатѣ зараженія изъ 15 контрольныхъ (не привитыхъ) животныхъ пало 13, а изъ 60 контрольныхъ (предварительно привитыхъ культ. № 36) пало двѣ головы и у двухъ образовались большія опухоли, при чемъ одно животное изъ павшихъ, какъ оказалось, не было предварительно привито, между тѣмъ, какъ при покупкѣ его выдали за привитаго. При вскрытіи убитыхъ послѣ опыта 60 животныхъ у 7 были найдены старые фокусы повальнаго воспаленія легкихъ.

По предложенію завѣдующаго лабораторіей Ветер. Упр. Пв. Мих. Садовскаго нами были произведены еще опыты съ прививками культуры въ разныя области тѣла тремъ бычкамъ, которымъ послѣ хвостовой прививки черезъ три дня было впрыснуто по ½ куб. сантим. въ предплечье и запретную область. Въ результатѣ у одного бычка черезъ три дня послѣ прививки въ предплечье, появилась опухоль громадныхъ размѣровъ. Бычекъ былъ убитъ. У другого бычка на 5-й день послѣ прививки въ запретную область, также появилась большая опухоль, которая скоро разсосалась. Наконецъ у третьяго бычка на 20-й день послѣ прививки въ запретную область, появилась огромная опухоль, по размѣрамъ не уступающая опухолямъ, развивающимся при прививкахъ вирусомъ. Быкъ былъ убитъ. Изъ этого опыта мы убѣдились, что въ вопросѣ о мѣстѣ прививки культуры преимущество все-таки остается за прививкой въ хвостъ. Были сдѣланы также опыты прививокъ культуры пов. восп. легкихъ въ комбинаціи съ вакциной сибирской язвы. Въ результатѣ у одного быка опухоль появилась въ области anus'a, между тѣмъ какъ на хвостѣ опухоли не было.

В. М. Карпаповъ. Въ нынѣшнемъ году для прекращенія повальнаго воспаленія легкихъ въ гор. Курганѣ были произведены вынужденныя

прививки пастеровской культурой. До начала прививокъ въ городѣ пало 224 головы кр. рог. скота отъ пов. восп. легкихъ. Прививки производились съ 2 апрѣля по 1 августа. Всего было привито 1675 головъ. Послѣ прививки заболѣло 3 головы, которыя всѣ были убиты, при чемъ у одной оказался туберкулецъ, а у двухъ—пов. восп. легкихъ. Осложненія на мѣстѣ прививки наблюдались у 7 животныхъ: у 6 отпали половины хвостовъ, а у одной коровы наблюдалась опухоль на крестцѣ.

21 Августа въ имѣніи Карчевскаго произведена была предохранительная прививка 62 животнымъ. Изъ привитыхъ пало 2 головы отъ опухолей зада, у двухъ отпали хвосты по корень, у 15—до половины. Общая реакція послѣ прививки у всѣхъ привитыхъ была очень ясно выражена: затрудненное дыханіе, плохой аппетитъ, стоны и т. п.

Въ экономіи Смолина привито предохранительно 118 головъ. Изъ этого числа половина животныхъ прививалась въ 1908 году, т. е. два раза, а ⅓—даже три раза. Послѣ прививки у 4 молодыхъ животныхъ появились осложненія на кресцѣ, отъ которыхъ одно пало, а три поправились, т. к. было примѣнено леченіе. На мѣстѣ прививки опухоли не наблюдались. У 37 животныхъ вслѣдствіе мѣстной реакціи отвалились части хвостовъ (вершка на 2-3 отъ конца). Изъ привитыхъ въ предыдущіе годы болѣе или менѣе тяжело реагировала одна корова.

Кромѣ того въ д. Смолиной, Курганскаго уѣзда, были произведены вынужденныя прививки 404 животнымъ. До прививокъ было выдѣлено 27 больныхъ перипневмоніей. Прививки производились культурой № 42.

Мѣстная реакція послѣ прививки была очень тяжелая и сопровождалась большими опухолями кресца и таза. Пало всего четыре головы изъ 10, имѣвшихъ большія опухоли зада. Примѣнялось леченіе—вспрыскиваніе въ опухоли креолина—иногда съ успѣхомъ: животныя поправлялись; одному животному сдѣлали глубокій разрѣзъ опухоли и затѣмъ промывали креолиномъ. Животное поправилось, но осталось искалеченнымъ.

А. Я. Лемпертъ. Послѣдніе три года прививками культурой Пастеровскаго института всѣ были довольны. Омскій Областный Съѣздъ постановилъ поощрять прививки этой культурой въ Акмолинской обл. и Тобольской губ. Въ началѣ марта т. г. Тобольская Губернская администрація просила Ветеринарное Управленіе М. В. Д. ассигновать 10,000 руб. на выписку пастеровской культуры, на расходы по прививкамъ и на уплату за отходъ послѣ прививокъ. Ветеринарное Управленіе отвѣтило, что приготовленная въ лабаторіи Ветер. Управленія перипневмоническая культура по дѣйствію своему совершенно равноцѣнна пастеровской и поэтому рекомендуется производить прививки Министерской культурой. Тѣмъ не менѣе мы выписали на 1338 р. 80 к. пастеровской культуры и въ мартѣ, апрѣлѣ и маѣ производили прививки этой культурой. Ника-

ками осложненіями прививки не сопровождались. Затѣмъ перешли къ культурѣ лабаторіи М. В. Д. и лѣтомъ т. г. привили въ с. Макушинскомъ Кургапскаго уѣзда Министерской культурой серіи № 36—831 животное и культурой № 36 II—644. Въ томъ же Курганскомъ уѣздѣ привили культурой лаб. М. В. Д. въ д. Байдарской 123 головы: въ д. Пѣгановой, Куренской вол.—970 гол. и д. Батыревой, Лапатинской вол.—996 гол. Этой же культурой привили: въ Ялуторовскомъ уѣздѣ въ с. Суерскомъ, Суерской вол. 1256 головъ, д. Московской 209, выс. Угрениновскомъ 140 головъ; въ Игналинской вол. въ д. Лыковой 404 головы, въ д. Сорокиной 306 головъ, д. Щекиной 44 и Зарѣчной 44 головы. Кромѣ того привили въ селеніяхъ: Южно-Дубровномъ 478 головъ, Шулаевскомъ 346 головъ, Ивановскомъ 68, Долгановскомъ 413, на Шаптыревскомъ участкѣ 140 гол., селеніяхъ: Мокшинскомъ 84, Камышловскомъ 374, Лебяжьемъ 89, Крупянскомъ 673, им. Паномаренко 168, Ивковскомъ 544 и д. Смолина 404 г. Всего по губерніи Пастеровской и Министерской культурами было привито въ этомъ году около 23000 гол. скота. На все это количество, за исключеніемъ имѣній Кнесса и Карчевскаго, пало послѣ прививки отъ опухолей зада 50 головъ. Эпизоотія въ пунктахъ, гдѣ производились вынужденныя прививки прекратилась или прекращается. Напр. въ д. Пѣгановой изъ привитыхъ 970 головъ послѣ прививки пало отъ пов. восп. легкихъ только 6 головъ и эпизоотія затѣмъ прекратилась. Не смотря на благопріятное дѣйствіе прививокъ въ смыслѣ прекращенія эпизоотіи, осложненія, которыми сопровождаются прививки министерской, а какъ мы теперь видимъ, также и пастеревской культурами, пугаютъ крестьянское населеніе: крестьяне негодуютъ на врачей и отказываютъ въ согласіи на привки. Въ Ветеринарное Управленіе отосланъ протоколъ, составленный ветер. врачами Каргаполовымъ и Позняковымъ въ д. Галкиной, Курганскаго уѣзда. Въ этотъ протоколъ, составленный по поводу отказа крестьянъ отъ прививокъ, занесены ссылки ихъ на то, что въ с. Макушинскомъ послѣ прививки у животныхъ появились большія опухоли зада и животныя падали. Хотя отходъ отъ осложненій послѣ прививокъ и небольшой (½%), но впечатлѣніе, какое выносятъ крестьяне отъ большихъ опухолей зада, на столько плохое, что я считаю дѣло прививокъ въ мѣстахъ, гдѣ были такія осложненія, испорченнымъ и, во всякомъ случаѣ, какъ лицо административное, не могу взять на себя отвѣтственность за результаты прививокъ такимъ неконстантнымъ матеріаломъ, какимъ мы въ настоящее время пользуемся.

А. И. Макаревскій. Я не думаю, чтобы положеніе дѣла съ прививками было такое отчаянное. При вынужденныхъ прививкахъ хотя бы той же Министерской культурой въ случаѣ отхода отъ опухолей, или искалѣченія животнаго, дѣлу можно помочь деньгами. Большія опухоли при прививкахъ предохранительныхъ конечно могутъ испортить дѣло при-

вивокъ, но эти прививки сами по себѣ большого значенія не имѣютъ и поэтому ихъ по возможности надо избѣгать; между тѣмъ какъ вынужденныя прививки несомнѣнно играютъ большую роль въ дѣлѣ прекращенія эпизоотіи, чему доказательства мы видѣли и здѣсь изъ отчетовъ товарищей. Кромѣ того, если дополнить мою сравнительную картограмму распространенія пов. восп. легкихъ въ губ. Тобольской и Томской (см. труды 2-го губ. Совѣщ.), то окажется, что кривая заболѣваемости пов. восп. легкихъ Тобольской губ., которая стояла до 1905 года на одной точкѣ съ Томской, теперь стала быстро падать внизъ, тогда какъ кривая Томской губ. поднимается вверхъ. Единственной причиной этого я могу считать только широкое распространеніе прививокъ въ Тобольской и полное отсутствіе ихъ въ Томской губ.

Совѣщанію надо принять резолюцію, просить лабараторію М. В. Д. выяснить, почему одна и таже культура даетъ послѣ прививокъ разные результаты и, кромѣ того, необходимо просить Ветеринарное Управленіе о разрѣшеніи обязательно уплачивать за отходъ отъ прививокъ.

Заслушавъ сообщенія И. І. Бѣлькевича, Г. А. Оболдуева, А. Н. Макаревскаго, В. М. Каргополова и А. Я. Лемперта о ходѣ прививокъ перипневмоніи въ 1908 и 1909 годахъ съ цѣлью прекращенія эпизоотіи въ Тобольской губ. и Акмолинской обл., Совѣщаніе, послѣ предварительнаго обмѣна мнѣній, пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ.

1) Наблюдавшіяся осложненія при прививкахъ какъ отъ Министерской, такъ и отъ Пастеровской культуры ни въ какомъ случаѣ не зависятъ отъ техники прививки;

2) осложненія, достигающія въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ до 4 и даже до 10%, дѣйствуютъ крайне неблагопріятно на отношеніе населенія къ прививкамъ и другимъ мѣропріятіямъ противъ повальнаго воспаленія легкихъ;

3) необходимо просить лабараторіи, изготовляющія культуры пов. восп. легкихъ, обратить самое серьезное вниманіе на осложненія при прививкахъ, на выясненіе причинъ такихъ осложненій и на устраненіе ихъ;

4) примѣненіе культуръ, какъ пастеровскихъ, такъ и лабараторіи М. В. Д., въ пунктахъ вынужденныхъ прививокъ въ большинствѣ случаевъ прекращало эпизоотію;

5) крайняя неравномѣрность и непостоянство осложненій при прививкахъ, могущія въ отдѣльныхъ случаяхъ разорить цѣлое хозяйство, вызываетъ безусловную необходимость въ оплатѣ отхода отъ прививокъ;

6) не отказываясь отъ производства прививокъ въ пунктахъ существованія эпизоотіи, Совѣщаніе рекомендуетъ примѣнять предохранительныя прививки съ большой осторожностью.

Читается докладъ *В. М. Ялонтова* „Къ вопросу о борьбѣ съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ на гуртовомъ скотѣ и о мѣрахъ противъ заноса этой эпизоотіи на мѣстный скотъ“. (Смотр. докладъ).

Послѣ обсужденія положеній, изложенныхъ В. М. Яхонтовымъ въ концѣ доклада, Совѣщаніе постановило.

Поручить Тюменскому пунктовому ветеринарному врачу строго слѣдить за тѣмъ, чтобы скотопромышленники заявляли ему каждый разъ о приходѣ въ Марайскія избушки для выпаса принадлежащихъ имъ гуртовъ. На время усиленнаго прогона и остановокъ гуртовъ въ Марайскихъ избушкахъ предоставить врачу право командировать туда пунктоваго фельдшера для установленія постояннаго надзора за выпасающимися гуртами;

2) просить губернскую администрацію возбудить ходатайство объ устройствѣ скотопригонныхъ дворовъ въ г. г. Тюмени и Ялуторовскѣ;

3) гурты, зараженные повальнымъ восп. легкихъ, послѣ уничтоженія больныхъ и подозрительныхъ животныхъ въ г. Ялуторовскѣ, должны прогоняться въ г. Тюмень для немедленнаго убоя въ сопровожденіи нанятаго за счетъ скотопромышленниковъ полицейскаго стражника;

4) просить ветеринарныхъ врачей при выдачѣ на гурты свидѣтельствъ подробно указывать мѣста первоначальной покупки скота;

5) строго слѣдить за выполненіемъ сельскими властями мѣры о прекращеніи продажи скота изъ неблагополучной по пов. восп. легкихъ мѣстности.

6) въ селеніяхъ, расположенныхъ по скотопрогоннымъ трактамъ, пока воздержаться отъ производства предохранительныхъ прививокъ;

7) просить пунктовыхъ врачей обратить особое вниманіе на мѣста выпасовъ скота, наблюдая затѣмъ, чтобы каждый выпасъ былъ снабженъ собственнымъ удобнымъ водопоемъ.

Н. С. Поморцевъ. Въ Ашлыкской и Байкаловской вол., Тобольскаго уѣзда формируются гурты кр. рог. скота, которые идутъ черезъ мой участокъ въ Ялуторовскій уѣздъ, г. Тюмень и черезъ Велижаны въ Туринскій уѣздъ. Въ тек. году мною зарегистрировано такого проходящаго въ Ялуторовскій уѣздъ скота 247 головъ, но много скота идетъ и помимо ветеринарнаго надзора. По тракту въ Ялуторовскій уѣздъ скотъ идетъ черезъ дер. Никольскую, Бигилу до с. Ивліевскаго въ Туринскій— до д. Шатковой, отсюда тропой черезъ урманы до д. Комарицы, на д. Иска-Чебакову, юрты Кончабурскія, д. Носыреву, д. Тандашкову и Велижаны. Въ т. г. этимъ трактомъ прошло 225 головъ скота и на Тюмень 146 гол.

Г. П. Шимкевичъ. Черезъ Велижаны прошло въ т. г. всего 1045 гол. Формировались гурты по р. Тавдѣ и шли указаннымъ тов. Поморцевымъ трактомъ. Изъ всего этого количества 85 головъ прогонялись на Тюмень, остальной скотъ частью на Туринскъ, частью въ Пермскую губ.

Совѣщаніе, принявъ во вниманіе, что внутренные тракты движенія скота на Ялуторовскъ, Туринскъ и Пермскую губернію указанные теперь ветерин. врач. Н. С. Поморцевымъ и Шимкевичемъ не были ранѣе извѣстны

ветеринарному надзору, постановило просить Н. С. Поморцева описать подробно доложенные имъ Совѣщанію тракты слѣдованія скота и представить описаніе ихъ губернской администраціи.

Кромѣ того для предупредженія заноса повальнаго воспаленія легкихъ въ предѣлы Пермской губ. Совѣщаніе рекомендуетъ ветеринарнымъ врачамъ въ г. Тюмени и с. Велижановскомъ особенно тщательно осматривать гурты, слѣдующіе въ Пермскую губ.

Убойное дѣло.

И. І. *Бѣлькевичъ.* Въ моемъ участкѣ имѣются двѣ очень хорошія сельскія бойни, построенныя по новымъ планамъ; кромѣ того уже готовы чертежи еще 4 боенъ и предполагается къ осенней забойкѣ будущаго года постройка еще 5 боенъ. Такимъ образомъ въ моемъ участкѣ къ будущему году образуется цѣлая сѣть, вполнѣ отвѣчающихъ санитарнымъ требованіямъ боенъ. Въ самомъ гор. Ялуторовскѣ городская скотобойня пока еще старая, но постройка новой бойни вѣроятно начнется съ будущаго года, какъ только опредѣлится мѣсто прохожденія Тюмень-Омской ж. д., такъ какъ городское управленіе не рѣшается пока отвести мѣсто для постройки бойни, въ виду возможнаго отчужденія его подъ ж. дорожную линію.

С. А. Шауръ. Въ Исетскомъ участкѣ боенъ совсѣмъ нѣтъ. Имѣются нѣчто въ родѣ салгановъ въ д. Мининой и д. Логахъ, но эти „салганы" въ санитарномъ отношеніи ниже всякой критики. Между тѣмъ какъ въ той, такъ и другой деревнѣ происходитъ забойка скота до 700 головъ.

Совѣщаніе постановило поручить ветеринарному врачу Исетскаго участка объявить скотопромышленникамъ д. Мининой (Толстоухову) и д. Логовой (Кобелеву) о томъ, чтобы они построили къ осени будущаго года бойни по существующимъ планамъ, а также просить губернскую администрацію закрыть имѣющіеся въ этихъ селеніяхъ салганы.

Врачи Тюменскаго и Туринскаго уѣздовъ представили Совѣщанію описанія имѣющихся въ ихъ участкахъ сельскихъ боенъ, которыя всѣ построены безъ надлежащаго разрѣшенія и оказываются мало отвѣчающими санитарнымъ требованіямъ.

В. М. Карпополовъ. При постройкахъ сельскихъ боенъ по новымъ планамъ послѣднее время приходится сталкиваться съ затрудненіями, которыя ставитъ Тобольское строительное отдѣленіе.

Постройка боенъ сопряжена съ большими формальностями: такъ строительное отдѣленіе требуетъ, чтобы отъ полиціи было представлено удостовѣреніе о томъ, что не встрѣчается съ ея стороны препятствій къ постройкѣ бойни, поручаетъ врачамъ медикамъ осматривать мѣсто предполагаемой постройки. Все это сильно тормозитъ дѣло.

А. Я. Лемперт. Въ настоящее время эти затрудненія устранены. Я вошелъ въ сношеніе со строительнымъ отдѣленіямъ по вопросу о скорѣйшемъ утвержденіи проэктовъ скотобоенъ и строительное отдѣленіе признало возможнымъ взять на себя трудъ по составленію плановъ сельскихъ боенъ. Отъ скотопромышленниковъ требуется лишь представленіе свѣдѣній о количествѣ предполагаемаго къ убою скота на данной бойнѣ, набросокъ отъ руки плана мѣстности, гдѣ будетъ построена бойня, размѣръ ея въ саженяхъ, приговоръ общества объ отводѣ мѣста и заключеніе ветеринарнаго врача.

Расходы по составленію плановъ для сельскихъ боенъ вычислены Строительнымъ Отдѣленіемъ въ 10 руб. (5 р. листъ) каковые деньги должны быть присланы съ выше изложенными указаніями въ Строительное Отдѣленіе или Ветеринарное.

Такимъ образомъ съ этой стороны вопросъ о постройкѣ боенъ обставленъ вполнѣ удовлетворительно. Все дѣло теперь за проведеніемъ въ жизнь нашихъ начинаній. Необходимо въ Тюменскомъ и Туринскомъ уѣздахъ заняться устройствомъ сельскихъ боенъ по образцу участка И. І. Бѣлькевича.

В. М. Жонтовъ. А какъ быть съ бойнями, построенными хотя и не по принятымъ нами планамъ, но до нѣкоторой степени отвѣчающими санитарнымъ требованіямъ? Такія бойни вѣроятно имѣются по всей губерніи и нельзя же ихъ закрывать сплошь въ погонѣ за однотипностью построекъ.

Совѣщаніе постановило просить участковыхъ ветеринарныхъ врачей представить въ Ветеринарное отдѣленіе подробное описаніе съ набросаннымъ отъ руки планомъ каждой, изъ имѣющихся въ ихъ участкахъ, сельскихъ боенъ для того, чтобы губернская администрація имѣла возможность разобраться, какія изъ этихъ боенъ должны быть закрыты, и какія могутъ продолжать функціонировать.

Въ заключеніе Совѣщаніе выслушиваетъ докладъ Г. А. Оболдуева „Убойное дѣло въ Тобольской губ.“, приготовленный имъ для 2-го всероссійскаго съѣзда ветеринарныхъ врачей.

Объ участіи ветеринарныхъ врачей Тобольской губ. въ І-й областной Западно-Сибирской Сельско-хозяйственной выставкѣ.

А. Я. Лемперт. Вопросъ о сельско-хозяйственной выставкѣ разсматривался еще въ прошломъ году въ Засѣданіи Отдѣла Омскаго Сельскохозяйственнаго Общества; о ветеринарномъ отдѣлѣ тамъ не было и рѣчи. Я поднялъ этотъ вопросъ и въ результатѣ ветеринарный отдѣлъ былъ включенъ въ программу выставки. Въ г. Тобольскѣ организовался губернскій выставочный комитетъ, въ который вошли: Начальникъ губерніи, управляющій казенной палатой, директоръ народныхъ училищъ

и я. Было рѣшено устроить уѣздные комитеты для заготовленія выставочныхъ экспонатовъ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства губерніи. Самымъ обширнымъ отдѣломъ отъ Тобольской губ. на выставкѣ предполагается ветеринарный; для этого отдѣла ассигновано и средствъ больше, чѣмъ для другихъ—именно 500 руб. Во всякомъ случаѣ въ средствахъ задержки не будетъ, если мы только общими силами постараемся представить на выставкѣ наше ветеринарное дѣло въ губерніи, какъ можно шире. Въ 1896 году на сельско-хозяйственной выставкѣ въ г. Курганѣ ветеринарный отдѣлъ былъ представленъ довольно полно и занималъ тамъ почетное мѣсто. Въ настоящее время для насъ особенно интересно провести параллель между состояніемъ ветеринарнаго дѣла въ губерніи 13 лѣтъ тому назадъ и теперь; для этого мы должны постараться экспонировать на выставку наше ветеринарное дѣло по его главнымъ отраслямъ по возможности полнѣе. Было бы желательно представить въ діаграммахъ наше *скотоводство въ количественномъ отношеніи*, хотя бы по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій и сельскихъ старостъ. Затѣмъ *въ мясномъ отдѣлѣ*: убойное дѣло въ діаграммахъ, фотографіяхъ боенъ, если возможно будетъ, то и моделяхъ, фотографическихъ снимкахъ мясныхъ ярмарокъ, базаровъ, лавокъ; подробно представить Тюменскій Утилизаціонный заводъ, Брюлевскія бойни и т. п. Кожевный отдѣлъ: Кожевные заводы въ фотографіяхъ или моделяхъ, альбомы изъ образцовъ кожъ, кожевные рынки въ г. г. Тюмени, Ишимѣ и Курганѣ. *Лечебное дѣло*, амбулаторіи въ фотографіяхъ, образцы употреблявшихся раньше и теперь инструментовъ, врачебныхъ и фельдшерскихъ наборовъ; желательно бы представить народную ветеринарію: инструменты коноваловъ, наиболѣе употребительныя лѣкарственныя вещества въ коновальской практикѣ, если возможно, сфорграфировать коновала во время леченія имъ животнаго; *въ отдѣлѣ эпизоотическомъ* мы можемъ представить въ діаграммахъ развитіе и распространеніе Сибирской язвы и пов. восп. легкихъ въ губерніи; по пов. восп. легкихъ у насъ есть хорошіе патологическіе препараты; желательно было бы лѣтомъ во время эпизоотій дѣлать фотографическіе снимки различныхъ моментовъ работы ветер. персонала, напр. прививки, леченіе Сибирской язвы и т. п. *Тобольская фельдшерская школа* будетъ экспонироваться почти сполна: зданіе школы въ фотографіяхъ, картограммы выпусковъ учениковъ, ученическія пособія, библіотечный каталогъ, музей, который будетъ къ выставкѣ дополненъ, можетъ быть удастся къ этому времени выпустить юбилейное изданіе 30-лѣтія школы. *Пунктовая ветеринарія* можетъ быть представлена въ діаграммахъ экспортируемаго скота, въ фотографіяхъ, процесса осмотра скота, посадки его въ вагоны и т. п.; и наконецъ мы можемъ и должны обставить хорошо *Сѣверный отдѣлъ:* можно будетъ достать живыхъ оленей—самца и самку, оленью упряжь, скелеты оле-

ней, ѣздовыхъ собакъ, фотографіи ветерин. амбулаторіи въ гор. Березовѣ и т. д. Во всякомъ случаѣ при желаніи и настойчивости, которыхъ я жду отъ товарищей, ветеринарное дѣло нашей губерніи можетъ быть представлено полно и рельефно.

А. Н. Макаревскій. Дополню предложеніе Александра Яковлевича относительно Сѣвернаго отдѣла. Въ настоящее время, благодаря экспедиціи на сѣверъ г. г. Керцелли и Павловскаго, для изученія сѣвера добыто много матеріала. Воспользовавшись поѣздкой на всероссійскій Съѣздъ, можно было бы хорошенько осмотрѣть добытый экспедиціей матеріалъ и по нему составить себѣ списокъ наиболѣе интересныхъ для насъ экспонатовъ, которые потомъ добыть не трудно, командировавъ послѣ Съѣзда на сѣверъ губерніи кого-нибудь изъ врачей.

Совѣщаніе согласилось съ предложеніемъ А. Н. Макаревскаго и постановило просить губернскую администрацію командировать на сѣверъ Тобольской губ. Н. И. Бѣлова, который изъявилъ согласіе взять на себя трудъ по доставленію экспонатовъ съ сѣвера.

В. М. Карпополовъ. Я бы предложилъ экспонировать на выставку живые экземпляры нашего скотоводства по родамъ животныхъ, а также фабричное и кустарное производство по мясному отдѣлу: приготовленія колбасъ, окороковъ и т. п. Кромѣ того желательно было бы объединить уѣздные выставочные комитеты и отдѣлы сельско-хозяйственныхъ обществъ въ ихъ дѣятельности по экспонированію ветеринарнаго дѣла въ губерніи, тогда мы избѣжали бы разбросанности и картина нашего отдѣла на выставкѣ получилась бы болѣе полная.

А. Я. Лемпертъ. Животноводство въ губерніи мы, къ сожалѣнію, можемъ предоставить пока только въ діаграммахъ, картограммахъ и т. п., живыхъ же представителей скотоводства врядъ ли будемъ въ состояніи экспонировать, т. к. намъ и то предстоитъ очень большая работа по обстановкѣ каждаго нашего отдѣла, которые мы должны представить по возможности во всѣхъ мелочахъ.

Совѣщаніе постановило просить Тобольскій губернскій выставочный комитетъ войти въ сношеніе съ Отд. Московскаго Сельско-хозяйств. Общества объ объединеніи дѣятельности по выставкѣ въ ветеринарномъ отношеніи.

Кромѣ того Совѣщаніемъ намѣчены представителями отъ ветеринаріи въ уѣздные выставочные комитеты слѣдующіе врачи: въ г. Тюмени В. М. Яхонтовъ, въ г. Ялуторовскѣ—И. І. Бѣлькевичъ, въ г. Курганѣ—В. М. Карпополовъ, въ г. Ишимѣ—С. В. Мастицкій, въ г. Тарѣ—А. Л. Пятницкій (замѣститель Д. С. Шпаковичъ), въ г. Тюкалинскѣ—Ф. М. Цихалевскій, въ г. Туринскѣ—студентъ ветеринаръ В. А. Постниковъ и г. Березовѣ—ветерин. фельдшеръ Н. А. Поповъ.

А. Я. Лемпертъ. Закрывая третье Тюменское районное Совѣщаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ, я не могу не выразить чувства

глубокаго удовлетворенія, которое я испытываю, обозрѣвая всю массу исполненной нами работы.

Плодотворные результаты нашей коллективной дѣятельности настолько очевидны, что не нуждаются ни въ какихъ доказательствахъ, поэтому я считаю для себя главной задачей какъ можно дольше сохранить эту возможность совмѣстной работы. Хотя наши районныя и губернскія совѣщанія уже вошли въ практику, но находясь пока въ зависимости отъ административныхъ случайностей, они не имѣютъ за собой юридической почвы. У меня возникла мысль придать нашимъ совѣщаніямъ болѣе устойчивый характеръ организаціей Тобольскаго общества врачей и фельдшеровъ. Для осуществленія этой мысли совмѣстно съ Тобольскими товарищами мы выписали нѣсколько уставовъ разныхъ ветеринарныхъ обществъ и выработали Уставъ Тобольскаго Общества. Первоначально у насъ было намѣреніе для ускоренія дѣла представить Уставъ на утвержденіе, не ознакомивъ съ нимъ предварительно товарищей, живущихъ въ уѣздахъ, но потомъ рѣшили разослать Уставъ. Отличіе нашего Устава отъ нормальнаго заключается только въ томъ, что мы ввели въ члены Общества и ветеринарныхъ фельдшеровъ. Въ настоящее время экземпляры Устава разосланы всѣмъ, и я прошу товарищей внимательно разсмотрѣть Уставъ и дать намъ въ Тобольскъ свои отзывы.

А. П. Макаревскій. Во время своего пребыванія въ г. Омскѣ я хорошо ознакомился съ дѣятельностью мѣстнаго ветеринарнаго общества и должепъ сознаться, вынесъ довольно грустное впечатлѣніе. Тѣмъ не менѣе я отъ души привѣтствую идею организаціи Тобольскаго ветеринарнаго общества, въ составъ котораго войдутъ въ качествѣ равноправныхъ членовъ ветеринарные фельдшера. Съ своей стороны я бы внесъ одно предложеніе: въ виду отдаленности г. Тобольска, какъ административнаго центра общества, отъ уѣздовъ, для болѣе продуктивной дѣятельности общества необходимо ввести въ Уставъ §, на основаніи котораго въ уѣздныхъ городахъ Тобольской губерніи могутъ открываться подотдѣлы общества, тѣмъ болѣе, что по закону для открытія подотдѣла, кажется, требуется заявленіе не болѣе трехъ человѣкъ.

Предложеніе А. П. Макаревскаго принимается, и А. Я. Лемпертъ объявляетъ совѣщаніе закрытымъ.

Прививки перипнѣвмоніи русскими культурами въ г. Тюмени 27 августа—2 сентября 1908 г.

(Докладъ ветер. врача Оболдуева).

Прививки противъ повальнаго воспаленія легкихъ, произведенныя особой комиссіей при участіи ассистента лабораторіи Ветеринарн. Упр. Д. С. Ружепцева въ Тюмени осенью прошлаго года, носили вынужденный характеръ. Для правильнаго сужденія о дѣйствіи ихъ на ходъ эпизоотіи необходимо подробнѣе коснуться, какъ самаго теченія эпизоотіи повальнаго воспаленія легкихъ рогатаго скота въ городѣ, такъ и принимаемыхъ противъ нея мѣръ.

Повальное воспаленіе легкихъ рогатаго скота въ Тюмень вѣроятнѣе всего занесено гуртовымъ скотомъ; это доказывается, какъ мѣстомъ возникновенія и наибольшаго развитія эпизоотіи въ городѣ, такъ и отсутствіемъ иныхъ источниковъ заноса эпизоотіи; въ уѣздѣ повальнаго воспаленія легкихъ рогатаго скота вовсе нѣтъ, а въ сосѣднемъ Ялуторовскомъ уѣздѣ свѣжіе очаги находятся за 100 и болѣе верстъ отъ Тюмени.

Первое заболѣваніе было обнаружено еще въ декабрѣ 1907 г. на городскихъ бойняхъ при осмотрѣ продуктовъ убоя коровы, купленной мясникомъ у сторожа желѣзно-дорожной станціи „Тюмень“.

Корова была продана на мясо по совѣту лѣчившаго ее вольнопрактикующаго фельдшера. У убитой коровы повальное воспаленіе легкихъ было въ острой формѣ. Источникъ зараженія этой коровы не былъ выясненъ. Въ концѣ марта 1908 г. заболѣла корова у почтоваго чиновника, живущаго въ той же части города, гдѣ находится и желѣзнодорожная станція. Фельдшеръ, лѣчившій больную корову, заподозрилъ у нея заразное заболѣваніе и посовѣтовалъ обратиться къ военскому врачу Сумцову. Послѣдній, съ разрѣшенія губернской ветеринарной администраціи 2 мая въ присутствіи пунктоваго ватеринарнаго врача (онъ же второй городской) и участковаго уѣзднаго, убилъ больную корову на бойнѣ, и всѣ трое врачей признали острую форму повальнаго воспаленія легкихъ.

Въ томъ же дворѣ, гдѣ жилъ почтовый чиновникъ, у домохозяина имѣлась корова, хотя и жившая въ отдѣльномъ помѣщеніи отъ убитой 2 мая, но, навѣрное, имѣвшая соприкосновеніе съ нею. 2 мая эта корова была поставлена въ карантинъ, но двѣ недѣли до этого она уже ходила въ табунѣ № 3. Въ серединѣ мая и она заболѣла повальнымъ воспаленіемъ легкихъ, что и было подтверждено при убоѣ ея 30 мая. Въ серединѣ іюля заболѣла одна изъ коровъ городского головы. Убитая 21 іюля, она оказалась болѣвшею повальнымъ воспаленіемъ легкихъ въ острой формѣ.

Ни послѣ перваго заболѣванія въ декабрѣ 1907 г., ни послѣ новыхъ весной и лѣтомъ 1908 г., особыхъ мѣръ по выясненію размѣровъ и источниковъ заноса эпизоотіи принято не было. Заболѣванія гнѣздились въ части города, мимо которой постоянно проходятъ съ юга и востока губерніи гурты для отправки въ Пермскую губернію (по желѣзной дорогѣ и гономъ). Табунъ этой части города пасется рядомъ съ мясницкой полевщиной „Губушкой", гдѣ выпасывается скотъ для убоя на нужды горожанъ. Встрѣча, сношенія мѣстнаго скота съ мясницкимъ и прогоняемымъ—внѣ сомнѣнія. На прогоняемомъ же и убойномъ скотѣ повальное воспаленіе легкихъ встрѣчается ежегодно.

4 августа въ лѣчебницу была доставлена больная корова, которая двумя врачами была признана больной повальнымъ воспаленіемъ легкихъ. Послѣ того 9 августа на уѣздномъ совѣщаніи ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ, созванномъ для перераспредѣленія участковъ, боенскій врачъ Сумцовъ впервые оффиціально поднялъ вопросъ о необходимости изслѣдовать размѣры эпизоотіи повальнаго воспаленія легкихъ въ городѣ, которая врядъ ли ограничилась приведенными случаями.

Совѣщаніе 9 августа, признавъ существованіе эпизоотіи повальнаго воспаленія въ городѣ, нашло необходимымъ произвести поголовный осмотръ скота съ термометрированіемъ, выслушиваніемъ и выстукиваніемъ въ стадѣ № 4, гдѣ преимущественно были заболѣванія. Въ случаѣ обнаруженія больныхъ, рѣшено было пока оставить ихъ въ карантинѣ, сужденіе же о мѣрахъ борьбы съ эпизоотіей имѣть по выясненіи размѣровъ ея.

12 августа вопросъ былъ перепесенъ вторымъ городскимъ ветеринарнымъ врачемъ (онъ же пунктовый) въ уѣздный комитетъ общественнаго здравія. Въ засѣданіи послѣдняго врачами были сообщены новые случаи заболѣванія повальнымъ воспаленіемъ легкихъ, уже въ третьемъ табунѣ. Комитетъ общественнаго здравія постановилъ: 1) предложить городскому управленію произвести въ возможно короткій срокъ, съ приглашеніемъ и временнаго персонала, поголовный осмотръ скота въ трехъ табунахъ (3, 4 и 5) въ первую очередь и въ двухъ остальныхъ во вторую и обнаруживаемыхъ больныхъ ставить въ карантинъ; 2) предложить городскому управленію и уѣздной полиціи принять мѣры къ возможности ветеринарнаго осмотра скота и въ частныхъ табунахъ, существующихъ въ городѣ, и кромѣ того, прекратить свободную одиночную пастьбу коровъ безъ пастуховъ; 3) рекомендовать городскому управленію, какъ лучшую мѣру борьбы съ эпизоотіей повальнаго воспаленія легкихъ, убиваніе больныхъ за плату и прививку всего остальнаго скота, для чего необходимо предварительно изыскать средства на оплату убиваемыхъ больныхъ животныхъ и возможнаго отхода отъ прививки. Самыя прививки рекомендовать сдѣлать обязательными путемъ думскаго

постановленія на этотъ счетъ. Кромѣ того запрещенъ былъ уводъ скота на сторону и рекомендовано широкое ознакомленіе населенія съ болѣзнью. 15 августа былъ полученъ по телеграфу изъ Кургана отвѣтъ комиссіи о согласіи на прививку въ Тюмени, которая не входила въ планъ работъ комиссіи; Инспекторъ просилъ только до прививокъ выяснить наличное количество скота, число больныхъ и провести чрезъ Думу обязательность прививокъ. Чрезъ нѣсколько дней, 19 августа, состоялось экстренное засѣданіе Думы для изысканія источниковъ на покрытіе расходовъ по борьбѣ съ эпизоотіей и для изданія обязательнаго постановленія о прививкахъ. Городская Дума согласилась съ необходимостью обслѣдованія всѣхъ табуновъ на повальное воспаленіе легкихъ, а также съ обязательностью прививокъ для всего городского скота, убиваніе же за деньги заболѣвающаго скота Дума отклонила, по недостатку у города средствъ, хотя и признала цѣлесообразность этой мѣры. На расходы по принятію мѣръ противъ эпизоотіи была ассигнована одна тысяча рублей.

21 августа начался подворный поголовный осмотръ скота, сначала М.-Городищенскаго или Острожнаго табуна (№ 4). Осмотръ производился нѣсколькими врачами и фельдшерами. Подворный осмотръ, а не на пастбищѣ въ табунѣ, на что потребовалось бы меньше времени, предпочли потому, что въ Управѣ не было точнаго списка скота въ городѣ и больныя, оставляемыя дома, именно и ускользнули бы отъ осмотра. Первый же день осмотра показалъ, что зараженіе табуна № 4 произошло не со вчерашняго дня, такъ какъ всѣми врачами и фельдшерами было выдѣлено въ одинъ день болѣе 50 больныхъ, изъ которыхъ многія болѣли уже около мѣсяца, да надо принять во вниманіе инкубаціонный срокъ. Когда на другой день былъ законченъ осмотръ даннаго табуна, то явно больныхъ оказалось 87 головъ, 5 хрониковъ и нѣсколько головъ подозрительныхъ. Въ двухъ другихъ табунахъ Б.-Городищенскомъ и Потаскуйскомъ (№ 3 и 5) явно больныхъ оказалось всего 4 и 2, да нѣсколько подозрительныхъ. Кромѣ того были обнаружены двѣ явно больныхъ коровы въ отдѣльныхъ частныхъ табунахъ. Всего было выдѣлено 105 г. больныхъ и подозрительныхъ изъ 1389 головъ, осмотрѣнныхъ до прибытія комиссіи 26 августа. Комиссія не стала дожидаться окончанія обслѣдованія табуновъ № 1 и 2 и немедленно приступила къ прививкамъ. Въ качествѣ прививочнаго матерьяла употреблялись: 1) культура, полученная въ лабораторіи Ветеринарнаго Управленія отъ больныхъ животныхъ изъ Петербургской губерніи („культура лабораторіи Ветеринарнаго Управленія № 2“); 2) культура, полученная въ Курганѣ отъ мѣстныхъ больныхъ животныхъ („Курганская“) и 3) культура, пересѣянная изъ оригинальныхъ парижскихъ культуръ изъ института Пастера („Парижская пересѣвная“). Прививка трехъ зараженныхъ табуновъ 5, 4 и 3 произ-

водилась во дворѣ городской скотолѣчебницы. На огромномъ дворѣ лѣчебницы, обнесенномъ сплошнымъ деревяннымъ заборомъ, загонялся сразу весь табунъ, подлежащій прививкѣ и привязывался къ ввернутымъ въ заборъ желѣзнымъ кольцамъ. На привязываніе всего табуна въ 300-400 головъ 16-20 рабочими уходило около полудня. Послѣ того подъ наблюденіемъ врача фельдшерами и ветеринарными стражниками производилась термометрія. Лихорадящія животныя (40 и выше) отмѣчались; они выслушивались и выстукивались и если обнаруживалось заболѣваніе повальнымъ воспаленіемъ легкихъ, то такія животныя къ прививкѣ не допускались; всѣмъ остальнымъ здоровымъ животнымъ слѣдомъ за термометрированіемъ выстригались хвосты на внутренней поверхности въ области нижней трети на пространствѣ одного или полутора вершка. Самая прививка производилась слѣдующимъ образомъ. Два рабочихъ плотно удерживали животное за голову, а врачъ или фельдшеръ заранѣе приготовленными ватными тампонами въ тарелкѣ съ карболовымъ растворомъ вымывалъ выстриженную поверхность хвоста. Вымывъ хвостъ, врачъ передавалъ его изъ рукъ въ руки прививающему, къ которому подходилъ на помощь третій рабочій, обѣими руками крѣпко удерживавшій хвостъ. Въ это время „совершающій туалетъ“ съ двумя новыми рабочими подходилъ къ слѣдующему животному. Послѣ инъекціи вслѣдъ за вынниманіемъ иглы, третій врачъ сейчасъ же при помощи кисточки заклеивалъ коллодіемъ ранку. Слѣдомъ шло клейменіе привитыхъ аппаратомъ Покелена на рогахъ условленными знаками. Набираніемъ вакцинъ изъ ампулъ въ шприцы (по 7-8 штукъ) и подноской ихъ прививающему завѣдывалъ особый врачъ. При такомъ распредѣленіи работъ прививки 400 головамъ занимали 2-3 часа времени. Начавъ работу черезъ часъ послѣ термометрированія первыхъ головъ, прививающій къ концу работы нагонялъ работавшихъ съ термометрами. Для впрыскиванія употреблялся стеклянный 2-граммовый шприцъ. Впрыскивалась доза въ 0,25-0,3. Прививку производилъ главнымъ образомъ ассистентъ Д. С. Руженцевъ, мѣстные врачи прививали по нѣскольку десятковъ головъ для ознакомленія съ техникой прививки. Предъ прививкой наиболѣе зараженнаго табуна № 4, 29 августа, всего черезъ недѣлю послѣ перваго осмотра 21-22 августа, во дворѣ лѣчебницы было выдѣлено 37 больныхъ животныхъ. Въ трехъ табунахъ изъ 1389 гол. остались непривитыми 310 гол. больныхъ и частью здоровыхъ; привито было 1079 гол. Остальные два табуна № 2 и 1, Затюменскій и Зарѣчный, прививались въ другихъ частяхъ города, каждый въ отдѣльномъ помѣщеніи. Термометріей предъ прививкой здѣсь не было выдѣлено явно больныхъ, выдѣлено было только 2 подозрительныхъ. Въ табунѣ № 2 привито 490 головъ и въ табунѣ № 1 416. Всего комиссіей 27 августа—1 сентября привито 1985 головъ, да потомъ мѣстными врачами привито еще 125 головъ. Такъ что всего въ

городѣ привито 2110 головъ. Изъ этого количества „парижской пересѣвной“ культурой привита 501 голова, преимущественно изъ табуна № 3, культурой Ветеринарнаго Управленія № 2 привито 544 головы (главнымъ образомъ изъ табуна № 5 и 59 головъ изъ табуна № 4), „Кургапской“ культурой привито 1065 головъ (160 головъ изъ табуна № 4, 490 изъ № 2 и 416 изъ № 1). Непривитаго скота, не считая больныхъ, осталось въ городѣ тогда не болѣе полсотни головъ.

По окончаніи прививокъ 2 сентября состоялось ветеринарное совѣщаніе съ участіемъ представителя отъ города по вопросу о дальнѣйшихъ мѣрахъ противъ эпизоотіи. Совѣщаніе отказалось отъ мысли поставить скотъ по дворамъ сейчасъ же послѣ прививки въ виду дороговизны этой мѣры для жителей и на оставшіеся $1^1/_2$—2 мѣсяца пастбищнаго содержанія рекомендовало слѣдующія мѣры: 1) выпускъ на пастьбу только привитаго скота, 2) осмотръ табуновъ врачемъ не менѣе 2 разъ въ недѣлю и ветеринарными стражниками ежедневно съ провѣркой наличнаго количества скота, 3) прививку оставшагося непривитымъ почему-либо или вновь купленнаго скота, 4) недопущеніе заболѣвающаго и переболѣвшаго скота въ табуны и содержаніе его дома, 5) рѣзку переболѣвшаго скота на мясо, 6) провѣрку и осмотръ больного скота ветеринарнымъ надзоромъ не менѣе 2 разъ въ недѣлю и 7) окончаніе обслѣдованія на повальное воспаленіе легкихъ табуновъ № 1 и 2. Наблюденіе за привитымъ скотомъ должно было вестись согласно § 2 инструкціи М. В. Д. о прививкѣ перипневмоніи. Для надлежащаго выполненія указанныхъ мѣръ городскому управленію рекомендовалось пригласить пока на два мѣсяца двухъ врачей, двухъ фельдшеровъ и 8 стражниковъ.

Проволочка съ приглашеніемъ персонала тянулась нѣсколько дней и только съ 8 сентября начаты и то не по всѣмъ табунамъ правильныя наблюденія надъ ходомъ эпизоотіи и ходомъ реакціи отъ прививокъ. Черезъ недѣлю послѣ приглашенія добавочнаго персонала,*) когда работа только что наладилась, управа усумнилась въ своемъ правѣ приглашать добавочный персоналъ, хотя ассигнованныя думой деньги были израсходованы только наполовину, и оффиціально сообщила второму городскому ветеринару, что вопросъ о приглашеніи добавочнаго персонала внесется ею на разсмотрѣніе Думы 24 сентября,—другими словами, самое горячее и интересное время по наблюденію за реакціей отъ прививки было бы упущено. Потребовалось не мало хлопотъ и времени для того, чтобы убѣдить управу дать возможность ветеринарному персоналу продолжать наблюденія. Однако, цѣлая почти недѣля съ 14 по 20 сентября была потеряна по указанной причинѣ.

---

*) Вмѣсто 8 было нанято всего 5 стражниковъ.

Для наблюденія за теченіемъ эпизоотіи и ходомъ реакціи отъ прививокъ городъ былъ раздѣленъ по числу врачей на два участка—половина Острожнаго.

№ 4 табуна (кварталы къ тюрмѣ и вокзалу), Больше-Городищенскій № 3 и Зарѣчный № 1 табуны находились въ моемъ завѣдываніи, а другая половина Острожнаго табуна (кварталы къ базару), Патаскуйскій № 5 и Затюменскій № 2 табуны находились въ завѣдываніи врача А. К. Плятеръ-Плохоцкаго. Болѣе подробныя данныя о теченіи эпизоотіи и ходѣ реакціи я могу дать только по своему участку, относительно же участка Плятеръ-Плохоцкаго приведу соотвѣтствующую выдержку изъ протокола совѣщанія ветеринарныхъ врачей въ Тюмени 14 декабря 1908 года.

Я уже указалъ на неблагопріятныя условія наблюденій за ходомъ реакціи; систематическаго поголовнаго наблюденія за привитыми животными въ первые 10 дней (до 8 сентября) не было. Для массовыхъ наблюденій за ходомъ реакціи отъ прививокъ я выбралъ табунъ № 3, привитый парижской пересѣвной культурой 27 августа.

9 сентября я осматривалъ табунъ въ полѣ на отдыхѣ; у многихъ коровъ осматривалъ хвосты; утолщенія или сильнаго покраснѣнія на мѣстѣ прививки я, однако, не замѣтилъ. 12 сентября весь этотъ табунъ былъ загнанъ на дворъ ипподрома и осмотръ производился почти поголовный при выпускѣ скота черезъ ворота; 18 сентября тамъ же осмотръ былъ повторенъ и опять не было обнаружено замѣтныхъ явленій на мѣстѣ прививки за исключеніемъ нѣсколькихъ головъ. При этихъ осмотрахъ выдѣлялись непривитыя и нѣкоторыя заболѣвшія животныя. Въ концѣ сентября, а именно съ 26 числа, производится подворный поголовный осмотръ этого табуна съ термометріей и осмотромъ хвостовъ мною и фельдшерами,—реакціи отъ прививки не замѣчали. 19 сентября также въ загонѣ мною осматривался Зарѣчный № 1 табунъ, привитый 1 сентября „Курганской культурой". Рѣзкихъ измѣненій на мѣстѣ прививки я не нашелъ. Съ 6 октября производился поголовный осмотръ съ термометріей этого табуна по 80—100 головъ въ день опытными ветеринарными стражниками, и, по ихъ словамъ, особой реакціи на мѣстѣ прививки не наблюдалось.

Если даже допустить, что мы опоздали со своими поголовными осмотрами, то отдѣльныхъ животныхъ приходилось наблюдать вскорѣ и часто послѣ прививки, особенно изъ Осторожнаго табуна, и, однако, мнѣ и фельдшерамъ удалось видѣть только немногихъ животныхъ съ маленькими опухолями хвоста, большихъ же опухолей, которыя при французскихъ культурахъ (а часто и Самарскихъ) держатся цѣлыми недѣлями, ни мнѣ, ни другимъ врачамъ и фельдшерамъ не пришлось встрѣтить. Наконецъ, никто изъ жителей не обращался ни въ лечебницу,

ни въ частной практикѣ за помощью отъ осложненій при прививкѣ, прививки же въ городѣ вызвали много толковъ и всякое лыко было бы намъ поставлено въ строку.

Убѣжденіе врачей въ незначительности мѣстной реакціи было настолько прочно, что, основываясь на мнѣніи соотвѣтствія полученнаго иммунитета присутствію и величинѣ внѣшней реакціи, врачи на своемъ совѣщаніи 14 декабря 1908 г. рѣшили предложить городскому управленію сдѣлать вторичную прививку скоту весной 1909 г., но уже оригинальными французскими культурами, какъ болѣе извѣстными и провѣренными на мѣстномъ скотѣ въ Курганѣ. Этому убѣжденію о слабости русскихъ культуръ, употребленныхъ въ г. Тюмени, даже негодности ихъ, какъ выражались иные, способствовало также и то обстоятельство, что никакого вліянія на ходъ эпизоотіи въ зараженномъ табунѣ № 4 прививки не оказали.

Выдѣленіе изъ табуна № 4 передъ прививкой 29 августа 37 больныхъ (по моему участку 17), всего черезъ недѣлю послѣ очистки табуна 21—22 августа, должно было показать, что табунъ зараженъ основательно; а такъ какъ лечебнаго значенія на уже заразившихся животныхъ, хотя бы находящихся и въ инкубаціонномъ періодѣ, прививаемая культура не имѣетъ, то послѣ прививки проявленіе болѣзни изъ скрытой формы въ явную должно было продолжаться; кромѣ того у привитыхъ животныхъ иммунитетъ получается не ранѣе $1^1/_2$ мѣсяца, а потому къ заразившимся до прививки надо прибавить заразившихся послѣ привики и потому на первое время мы не удивлялись, что заболѣванія въ табунѣ № 4 среди привитаго скота шли своимъ чередомъ. Послѣ прививки скотъ ходилъ въ табунахъ еще цѣлый мѣсяцъ, до 30 сентября, когда выпалъ глубокій снѣгъ и сразу установилась зима.

При обслѣдованіи табуна № 4 до прививки 21—22 августа въ кварталахъ, которые потомъ вошли въ мой участокъ, по наблюденію, было обнаружено явно больныхъ 64 головы, часть которыхъ заболѣла еще въ началѣ августа, а нѣкоторые и въ іюлѣ; передъ самой прививкой 29 августа было выдѣлено еще 17 головъ, такъ что къ концу августа въ этой половинѣ табуна состояла 81 больная голова. Изъ случайно непривитыхъ одна голова заболѣла въ первой половинѣ сентября и двѣ въ первой половинѣ октября *). Изъ этихъ 84 больныхъ, непривитыхъ, въ концѣ августа пало 5 животныхъ, въ первой половинѣ сентября пало 15 головъ и убито на бойнѣ 2; во второй половинѣ сентября пало 5 и убито 6; въ первой половинѣ октября пало 3 и убита 1; въ первой половинѣ ноября пала 1 и убита 1; въ второй половинѣ ноября убито 2. Къ срединѣ декабря, когда у насъ было совѣщаніе,

*) Для удобства выводовъ я разбилъ разновременныя заболѣванія по полумѣсяцамъ.

больныхъ и переболѣвшихъ оставалось 43 головы. Смертность среди непривитыхъ составитъ около 35% числа заболѣвшихъ. Среди привитыхъ животныхъ изъ табуна № 4 эпизоотія протекала почти также. Въ августѣ же черезъ нѣсколько дней послѣ прививки, заболѣла 1 голова, которая и пала въ первой половинѣ сентября; въ первой половинѣ сентября заболѣло 19 головъ и тогда же пало 5 головъ; во второй половинѣ сентября изъ нихъ пало 8 головъ; въ декабрѣ убита 1 и осталось въ живыхъ 5 головъ; во второй половинѣ сентября заболѣло 30 головъ и тогда же изъ нихъ пало 4; въ первой половинѣ октября пало 5 и убита 1; во второй половинѣ октября пало и убито по 1; въ первой половинѣ ноября пала 1, во второй половинѣ ноября убита 1, осталось въ живыхъ 16. Въ первой половинѣ октября заболѣло 15 головъ, изъ которыхъ во второй половинѣ октября пало 3 и убито 2; въ первой половинѣ ноября пала 1; во второй пала 1, убита 1, въ декабрѣ убита 1, осталось переболѣвшихъ 6. Во второй половинѣ октября заболѣло 5 головъ, изъ которыхъ 1 пала въ первой половинѣ ноября, одна убита въ декабрѣ, остались переболѣвшихъ 3. Въ первой половинѣ ноября заболѣла и пала 1 голова. Такимъ образомъ всѣхъ заболѣвшихъ изъ числа привитыхъ по моему участку табуна № 4 съ конца августа до средины декабря нашлось 71 голова, изъ которыхъ 32 пали, 9 убито и 30 осталось въ живыхъ. % смертности здѣсь оказался даже выше, чѣмъ среди непривитыхъ, около 45.

Въ моей половинѣ табуна № 4 было 233 головы, переболѣло 155 гол. или $^2/_3$ наличнаго количества, т. е. почти столько же, какъ и при свободномъ теченіи эпизоотіи.

Въ Б.-Городищенскомъ табунѣ изъ непривитыхъ заболѣло 3 головы, изъ нихъ 2 переболѣли, 1 убита на бойняхъ во второй половинѣ сентября. Изъ привитыхъ заболѣло 5, изъ нихъ убито 2 и осталось переболѣвшихъ 3. Въ Зарѣчномъ табунѣ больныхъ и павшихъ по имѣвшимся свѣдѣніямъ не было вовсе.

При отсутствіи убиванія заболѣвшихъ, цѣль ветеринарнаго надзора за табунами заключалась въ своевременномъ обнаруженіи и строгой изоляціи больныхъ. Этому служили періодическіе, черезъ каждыя 3—4 недѣли, осмотры скота съ поголовной термометріей и частое провѣдываніе больныхъ, наблюденіе за правильностью карантина больныхъ.

Наблюдая больныхъ, я въ то же время старался опредѣлить моментъ, когда животное можно отправить на бойню и усиленно убѣждалъ владѣльцевъ рѣзать переболѣвшихъ. Осмотръ здоровыхъ животныхъ я старался производить разъ въ 3—4 недѣли, чтобы не пропускать легкихъ кратковременныхъ переболѣваній, которыя въ свою очередь могли вызвать новыя заболѣванія и болѣе тяжелыя. Насколько легки бываютъ переболѣванія повальнымъ воспаленіемъ легкихъ, мнѣ

врѣзались въ память нѣсколько случаевъ. Бурая корова г. Путяты заболѣла 20 сентября. При подворномъ осмотрѣ 24 сентября у этой коровы была обнаружена температура въ 40.5°; корова была нѣсколько скучна, кашля не слышно, при выслушиваніи замѣтно было рѣзкое усиленное дыханіе, притупленія при перкуссіи не замѣтно. 2 октября температура была 39.2, 10 октября—38.6 и дыханіе ничѣмъ не отличалось отъ нормальнаго типа. Того же 24 сентября у другой коровы, содержавшейся совмѣстно съ первой, температура была нормальна, корова ѣла, пила, но уже 2 октября, когда я былъ второй разъ у первой коровы, температура у второй была 40.0, а 10 октября—39.1 и дыханіе совершенно ровное и спокойное. Хотя я отмѣтилъ обѣихъ коровъ въ числѣ больныхъ, но въ глубинѣ души самъ сомнѣвался въ вѣрности своего діагноза. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, въ іюлѣ первая больная корова, бурой масти, была продана на мясо и мнѣ же пришлось осматривать ее послѣ убоя. Въ верхушкѣ одного легкаго обнаруженъ былъ совершенно закапсулировавшійся фокусъ повальнаго воспаленія легкихъ, величиною менѣе куринаго яйца. Опоздай я въ сентябрѣ съ поголовнымъ осмотромъ на недѣлю и мнѣ не удалось бы захватить заболѣваніе и выдѣлить больныхъ. Обѣ коровы были привиты.

Помню также корову водовоза Шеина. При подворномъ осмотрѣ 24 сентября температура и у нея была 41.0° и корова изрѣдка тихо покашливала. Владѣльцы за коровой не замѣчали болѣзни. Выслушиваніе легкихъ дало только болѣе рѣзкое дыханіе. Черезъ 3 дня, 27 сентября, температура была уже 39.3, которая продержалась около недѣли (осмотръ 2 октября), а 13 октября температура уже была 38.3° и животное казалось совершенно здоровымъ. Корова жива и теперь и мнѣ не пришлось провѣрить діагноза, какъ на коровѣ г. Путяты, но я не сомнѣваюсь, что у коровы Шеина, гдѣ-нибудь въ глубинѣ легкихъ остался маленькій секвестръ, съ которымъ конечно корова можетъ прожить годы. Обратные случаи скораго, но сильнаго заболѣванія представляютъ коровы купца Андреева. Коровы изъ культурныхъ породъ. При осмотрѣ одной 4 октября температура была 40.7, лѣвое легкое не работало, корова заболѣла 5 дней назадъ. Другая корова прислугой и владѣльцами считалась здоровой, но у нея температура оказалась 40.6° и усиленное рѣзкое дыханіе: очевидно, заболѣваніе у нея только что началось. У первой коровы процессъ шелъ сильно, 10 октября температура пала до 38.8°, корова скинула, была плоха, а 28 октября пала. У второй 10 октября температура была 40.5°, правое легкое было сильно поражено, а 17 октября корова уже пала; болѣзнь продолжалась всего двѣ недѣли.

Имѣя подъ своимъ наблюденіемъ болѣе 1000 головъ скота, поставленнаго съ 30 сентября подворно на большомъ протяженіи, я,

конечно, не имѣлъ возможости при подворномъ обходѣ осматривать весь скотъ самъ и довѣрялъ термометрію также опытнымъ, надежнымъ стражникамъ, которые записывали температуру каждаго животнаго и при малѣйшемъ подозрѣніи на новое заболѣваніе я уже самъ подробно осматривалъ животное. Больныхъ я провѣдывалъ не менѣе раза въ недѣлю. При такой организаціи грубыхъ пропусковъ у насъ не должно было быть. Къ сожалѣнію, эта организація пострадала немного въ ноябрѣ, а съ 1 января она и вовсе была упразднена.

На горожанъ заболѣванія и смертность среди привитаго скота подѣйствовали удручающимъ образомъ, хотя и въ Думѣ 19 августа и предъ прививками и при обходахъ по дворамъ давались обстоятелньыя предупрежденія и объясненія. Въ засѣданіи Думы 6-го ноября Городская Управа предлагала расчитать временный врачебный и служительскій персоналъ, передать борьбу съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ постоянному городскому ветеринарному персоналу, а самыя прививки прекратить, какъ вредныя. Дума сокращеніе расходовъ одобрила, а относительно признанія прививокъ вредными уклонилась, тѣмъ болѣе, что вопросъ разсматривался въ отсутствіи врачей.

Такъ какъ докладъ Управы по вопросу о борьбѣ съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ 6 ноября составленъ былъ безъ вѣдома ветеринарныхъ врачей и въ Думу былъ внесенъ при такихъ обстоятельствахъ, которыя указывали и на нежеланіе Управы, чтобы при обсужденіи вопроса въ Думѣ участвовалъ кто-либо изъ ветеринарныхъ врачей, то я черезъ нѣсколько дней отъ платной работы по борьбѣ съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ въ городѣ отказался. Губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе отмѣнило постановленіе Думы 6 ноября и предписало пересмотрѣть вопросъ при участіи ветеринарныхъ врачей. 27 ноября Дума послѣ моихъ объясненій одобрила планъ наблюденій за скотомъ и отпустила деньги на наемъ стражниковъ до 1 января. Съ средины ноября я уже не завѣдывалъ мѣропріятіями противъ плевропневмоніи: дѣло перешло на время въ руки командированнаго врача Турскаго.

Относительно второго участка гор. Тюмени ветеринарный врачъ Плятеръ-Плахоцкій въ совѣщаніи 14 декабря сообщилъ слѣдующее. Порядокъ осмотра скота въ его участкѣ былъ такой же, какъ и въ первомъ участкѣ. Во второй половинѣ сентября мною были произведены два подворныхъ осмотра, за исключеніемъ Затюменскаго табуна, который былъ осмотрѣнъ І. Н. Турскимъ. Изъ всѣхъ осмотрѣнныхъ мною животныхъ незначительную реакцію отъ прививки мнѣ удалось наблюдать только у одного животнаго. Мое мнѣніе о прививкахъ таково, что прививки не удались въ виду того, что прививочный матеріалъ не былъ достаточно провѣренъ. Что же касается хода эпизоотіи въ моемъ

участкѣ города по мѣсяцамъ, то онъ представляется въ слѣдующимъ видѣ: въ августѣ мѣсяцѣ было выдѣлено больныхъ животныхъ 63 гол., въ сентябрѣ прибавилось больныхъ 23, въ октябрѣ 21, ноябрѣ 19 и декабрѣ 10 головъ—136 животныхъ; изъ нихъ пало: въ сентября 30 головъ, въ октябрѣ 16, ноябрѣ 14 и въ декабрѣ 5 гол., а всего пало 65 головъ. Изъ того же числа 136 заболѣвшихъ было убито на городскихъ бойняхъ: въ сентябрѣ 5 головъ, въ октябрѣ 8, ноябрѣ 6 и въ декабрѣ 3 головы, а всего 22 переболѣвшихъ животныхъ. Къ концу декабря осталось больныхъ и переболѣвшихъ 49 головъ.

Уже послѣ нашего совѣщанія, въ табунѣ № 2 Затюменскомъ у мясника появились новыя заболѣванія повальнымъ воспаленіемъ легкихъ. Корова его послѣ выкидыша пала. Вскрытіе дало повальное воспаленіе легкихъ. Тогда же у него обнаружена еще больная корова, зарѣзанная на бойняхъ съ температурой 38.8°. Корова дала картину довольно свѣжаго переболѣванія повальнымъ воспаленіемъ легкихъ. 20 декабря изъ того же двора былъ доставленъ быкъ, купленный мѣсяцъ передъ тѣмъ въ другой части города, гдѣ были заболѣванія (табунъ № 5). Послѣ убоя обраружено свѣжее заболѣваніе повальнымъ воспаленіемъ легкихъ.

Въ концѣ декабря я былъ командированъ на югъ губерніи на чуму, Плятеръ-Плохоцкій вызванъ въ г. Тобольскъ исполнять обязанности инспектора, Сумцовъ уѣхалъ въ Петербургъ, и въ Тюмень изъ Туринска былъ вызванъ ветеринарный врачъ Яхонтовъ, который остался одинъ на бойнѣ, въ уѣздѣ и на пунктѣ. Съ 1 января 1909 г. подъ предлогомъ сокращенія расходовъ были разсчитаны всѣ ветеринарные стражники, такъ что постановленія совѣщанія ветеринарныхъ врачей 14 декабря остались невыполненными. Совѣщаніе между прочимъ рекомендовало городскому управленію продолжать наблюденія за скотомъ по прежнему плану до выпуска скота на пастбище, съ марта начать вторичную прививку всему скоту въ виду незначительнаго иммунитета отъ первой прививки и значительнаго количества въ городѣ новаго непривитаго скота, но обязательно матерьяломъ изъ „Института Пастера въ Парижѣ“.

Въ виду опасности заноса эпизоотіи въ уѣздъ совѣщаніе рекомендовало городу просить денежной помощи у центральной ветеринарной власти на убой больныхъ и переболѣвшихъ, а также о командированіи ветеринарно-врачебнаго персонала. Опасность для уѣздовъ была велика, такъ какъ скотъ продавался въ уѣздъ, это доказывается обратнымъ поступленіемъ проданныхъ животныхъ (въ томъ числѣ нѣсколькихъ хрониковъ) на городскія бойни. Но, очевидно, что хроники не причинили никакого вреда на новыхъ мѣстахъ, такъ какъ вспышекъ эпизоотіи въ уѣздѣ нѣтъ.

Оставшись одинъ въ городѣ и уѣздѣ, врачъ Яхонтовъ въ дѣлѣ обнаруженія новыхъ больныхъ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ имѣлъ у себя лѣчебницу, обязательныя вскрытія труповъ на могильникахъ и

бойни. По его заявленію съ 1 января до средины апрѣля, когда я его замѣнилъ, новыхъ больныхъ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ не было. Весной, съ выгономъ коровъ въ поле, на помощь ветеринарному врачу явились еще городскіе пастухи, а также особый стражникъ, которые сообщали о каждомъ заболѣваніи коровъ или невыгонѣ ихъ въ стадо. Всѣ оставшіяся переболѣвшія также были выпущены въ поле, за зиму они хорошо откормились и по внѣшнему виду ничѣмъ не отличались отъ другихъ коровъ. Много ихъ прошло черезъ городскія бойни (съ 1 января до 1 сентября—26 жив.). Въ лѣчебницѣ не было ни одного подозрительнаго на повальное воспаленіе легкихъ случая. Всѣ трупы животныхъ обязательно вскрывались мною и иногда фельдшеромъ и только одинъ разъ попался хронякъ, но и то павшій отъ другой причины. Въ концѣ августа заподозрили было у одной коровы свѣжее заболѣваніе, убили ее на бойняхъ съ разрѣшенія губернской ветеринарной администраціи и повальнаго воспаленія легкихъ не оказалось. Смѣло можно утверждать, что до 1 сентября 1909 г. новыхъ случаевъ повальнаго воспаленія легкихъ въ городѣ не было. Можетъ быть, новые гурты скота съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ, которые въ этомъ году, какъ изъ рога изобилія, посыпались изъ Ишимскаго уѣзда въ Тюмень, и занесутъ эпизоотію на городской скотъ, но прежніе источники въ этомъ будутъ неповинны.

Итакъ, эпизоотія повальнаго воспаленія легкихъ рогатаго скота въ Тюмени прекратилась. Что этому болѣе содѣйствовали ветеринарно-полицейскія мѣры, хотя и запоздалыя, ранняя зима или прививки—трудно сказать, но послѣднимъ приходится отвести значительную роль и вотъ почему, одновременно съ Тюменью повальное воспаленіе легкихъ появилось и въ г. Кургапѣ, только тамъ оно было ранѣе обнаружено, въ январѣ 1908 г. Несмотря на принятыя ветеринарно-полицейскія мѣры надежъ лѣтомъ 1908 г. былъ значительный, болѣе Тюменскаго, не прекращался онъ и зимой $190^{8}/_{9}$ г., такъ что весной 1909 г. Курганцы были вынуждены самимъ ходомъ вещей прибѣгнуть къ прививкамъ, отъ которыхъ они ранѣе отказывались. Или взять г. Ялуторовскъ, гдѣ эпизоотія съ одними ветеринарно-полицейскими мѣрами тянется 5 лѣтъ, не говоря уже о селахъ. Крайне утѣшительныя свѣдѣнія сообщилъ мнѣ и врачъ Рыжаповъ о прекращеніи эпизоотіи въ с. Рыпкахъ Ишимскаго уѣзда, гдѣ прививки были произведены комиссіей до Тюменскихъ, а эпизоотія тянулась не одинъ годъ.

Однако, для большаго доказательства пригодности русскихъ культуръ въ дѣлѣ борьбы съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ одними прививками слѣдовало бы въ Тюмени или другомъ мѣстѣ произвести такой же контрольный опытъ, какъ въ Курганѣ, но уже надъ русскими культурами. Удобства для постановки опыта въ Тюмени слѣдующія:

имѣются помѣщенія для скота, лучшая въ губерніи бойня, почти оборудованная бактеріологическая станція на самой бойнѣ и утилизаціонный заводъ для надежнаго и нехлопотливаго уничтоженія заразнаго матерьяла. Правда, въ городѣ труднѣе купить достаточное количество опытныхъ животныхъ, за нихъ придется дороже платить, но вѣдь зарѣзали же мясники за прошлую зиму и весну около сотни городскихъ коровъ. Пусть число опытныхъ животныхъ будетъ меньше 30—40 головъ, но зато привиты они годъ тому назадъ, а испытаніе продолжительности иммунитета стоитъ лишнихъ расходовъ.

ПРОТОКОЛЪ

ветеринарнаго совѣщанія въ г. Тюмени 14-го декабря 1908 г. о мѣропріятіяхъ противъ повальнаго воспаленія легкихъ крупнаго рогатаго скота въ г. Тюмени.

Въ совѣщаніи участвовали ветеринарные врачи: Г. А. Оболдуевъ, А. К. Плятеръ-Плохоцкій, А. П. Соколовъ, Л. С. Сумцовъ, Г. Н. Турскій и В. М. Яхонтовъ.

Ветеринарный врачъ Оболдуевъ сообщилъ совѣщанію, что послѣ его устнаго доклада Тюменской Городской Думѣ 27-го ноября с. г. о ходѣ эпизоотіи съ конца августа и мѣропріятіяхъ противъ нея Дума одобрила планъ борьбы и ассигновала дополнительныя средства на наемъ ветеринарныхъ служителей до 1-го января 1909 г. съ тѣмъ, чтобы къ этому времени результаты борьбы и планъ дальнѣйшихъ мѣропріятій были обсуждены въ коллегіи ветеринарныхъ врачей на районномъ ветеринарномъ совѣщаніи.

До конца года предполагалось еще разъ сдѣлать поголовный осмотръ всего рогатаго скота и выяснить, продолжаются ли еще новыя заболѣванія. Въ декабрѣ истекаютъ три мѣсяца съ момента постановки скота по дворамъ (съ 30 сентября) и зараженіе изъ періода инкубаціоннаго должно вылиться наружу, сдѣлатся явнымъ. Послѣ этого срока, т. е. съ новаго года, предполагая, что прививка окажетъ свое дѣйствіе, мы не должны уже имѣть заболѣваній среди привитыхъ животныхъ и всѣ силы должны направить къ возможно идеальной изоляціи переболѣвшихъ и больныхъ и прививкѣ новыхъ животныхъ.

Обстоятельства однако сложились такъ, что въ концѣ декабря въ Тюмени можетъ остаться одинъ врачъ, такъ какъ Л. С. Сумцовъ уѣзжаетъ въ отпускъ, Г. А. Оболдуевъ командируется на югъ губерніи на чуму, туда же отправляется Г. Н. Турскій, а А. К. Пляхеръ-Плохоцкій будетъ вызванъ въ г. Тобольскъ для исполненія обязанностей ветеринарнаго инспектора и обычнаго районнаго ветеринарнаго совѣщанія не

будетъ. Поэтому, пока всѣ врачи, принимавшіе участіе въ борьбѣ съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ въ Тюмени на лицо и прибылъ ветеринарный врачъ Яхонтовъ, долженствующій замѣнить уѣзжающихъ товарищей, съ совѣщаніемъ слѣдуетъ поторопиться, не дожидаясь конца поголовнаго обслѣдованія.

Ветеринарный врачъ Сумцовъ заявилъ, что предъ обсужденіемъ мѣръ борьбы съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ въ будущемъ необходимо поближе познакомиться съ положеніемъ дѣлъ въ настоящемъ, тѣмъ болѣе, что въ совѣщаніи участвуютъ два врача, совершенно незнакомые съ положеніемъ дѣла въ Тюмени. Ветеринарный врачъ Оболдуевъ о ходѣ эпизоотіи съ конца августа сообщилъ слѣдующее. Послѣ поголовного осмотра скота съ измѣреніемъ температуры, выслушиваніемъ и выстукиваніемъ, что началось 21 августа, явно больныя животныя въ трехъ табунахъ были выдѣлены, а всему остальному скоту была сдѣлана прививка. Въ Острожномъ или Мало-Городищенскомъ табунѣ было выдѣлено больныхъ 67, Потаскуевскомъ и Больше-Городищенскомъ 3. Эпизоотія гнѣздилась въ Мало-Городищенскомъ табунѣ и въ другихъ табунахъ. Заболѣванія оказывались по такимъ улицамъ, которыя лежали по границѣ перваго табуна. Насколько сильно былъ зараженъ Острожный табунъ, видно изъ слѣдующаго. При поголовномъ осмотрѣ его 21—23 августа были выдѣлены всѣ явно больныя и, однако, передъ самой прививкой, 29 августа, при предварительной термометріи было выдѣлено вновь 37 больныхъ за одну недѣлю. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что была привита масса зараженнаго скота, но въ инкубаціонномъ періодѣ болѣзни. Какъ извѣстно, при прививкѣ употреблялись не Пастеровскія культуры, а русскія, приготовленныя ассистентомъ лабораторіи Ветеринарнаго Управленія Д. С. Руженцовымъ. Употреблялась Парижская пересѣвная культура, культура Ветеринарнаго Управленія № 2-й (отъ больного скота въ Петербургской губерніи) и Курганская культура (отъ мѣстнаго скота въ Курганскомъ уѣздѣ). Первымъ матеріаломъ были привиты 283 головы изъ табуна № 3, Больше-Городищенскаго; вторымъ —485 гол. изъ табуна № 5, Потаскуевскаго, и 59 гол. изъ Мало-Острожнаго (зараженнаго); третьимъ матеріаломъ привито 153 гол. (плюсъ 7 телятъ) въ Мало-Острожномъ, 690 въ Затюменскомъ и 415 въ Зарѣчномъ табунахъ. Всего комиссіей было привито 1892 головы съ 27 августа по 1 сентября. Со 2-го по 17 сентября городскими ветеринарами въ лѣчебницѣ было привито еще Парижской пересѣвной культурой изъ разныхъ табуновъ 218 головъ. Всего такимъ образомъ привито въ городѣ 2110 головъ. Не привито по случайнымъ причинамъ немного скота,—нѣсколько десятковъ. Не привитъ также весь явно больной скотъ. Точное количество непривитаго скота не пришлось установить и послѣ, такъ какъ происходилъ постоянный переводъ скота изъ одной части города въ дру-

гую, а главное—покупка свѣжаго скота изъ деревень. Послѣ совѣщанія 2 сентября подъ предсѣдательствомъ Инспектора для наблюденія за привитыми животными и за больными городъ былъ раздѣленъ на двѣ части. Половина Острожнаго табуна, Больше-Городищенскій и Зарѣчный табуны находились подъ наблюденіемъ Г. А. Оболдуева, а другая половина Острожнаго табуна, Потаскуевскій и Затюменскій—подъ наблюденіемъ А. К. Плятеръ-Плохоцкаго. Въ помощь были приглашены два фельдшера и пять низшихъ служителей. Однако, постановленія совѣщанія Управою не сразу были приведены въ исполненіе и я, напримѣръ, могъ приступить къ осмотру привитыхъ и больныхъ только 8 сентября, а чрезъ нѣсколько дней долженъ былъ сдѣлать перерывъ (съ 14 по 20-е сентября), такъ какъ Управа усумнилась въ своемъ правѣ безъ разрѣшенія Думы приглашать дополнительный ветеринарный персоналъ (хотя ассигновка и была). На выясненіе положенія дѣло ушло нѣсколько дней и въ томъ именно періодѣ, когда слѣдовало тщательно слѣдить за ходомъ реакціи у привитыхъ животныхъ. Нельзя также обойти молчаніемъ и того обстоятельства, что вмѣсто рекомендованныхъ совѣщаніемъ восьми служителей, было приглашено только пять. Все это не могло не отразиться неблагопріятно на ходѣ наблюденій за реакціей отъ прививки. Сдѣлавъ эти оговорки и приведя въ извѣстность всѣ свои наблюденія за ходомъ реакціи у коровъ на мѣстѣ прививки, я долженъ, однако, признать, что эта реакція была незначительна, а въ большинствѣ наблюденій не удавалось обнаружить никакихъ измѣненій. Если даже допустить, что мы нѣсколько опоздали со своими наблюденіями (на 10—12 дней послѣ прививки), то и тогда мы не могли пропустить тѣхъ большихъ опухолей на концѣ хвоста, которыя отъ французской культуры держатся цѣлыми недѣлями. Принимая же во вниманіе, что сила иммунитета (незараженія) прямо пропорціональна силѣ реакціи, я долженъ признать прививной матеріалъ слабымъ, силу его дѣйствія кратковременной и потому необходимой вторичную прививку всему скоту, по уже настоящей французской культурой, хотя на нее и придется затратить деньги. Долженъ напомнить совѣщанію, что вторичныя прививки рекомендуются даже при употребленіи французскаго матеріала, если только реакція отъ прививки въ первый разъ была незамѣтна.

Ходъ переболѣванія патуральнымъ воспаленіемъ легкихъ я разсмотрю по табунамъ отдѣльно. Въ Мало-Городищенскомъ или Острожномъ табунѣ въ августѣ до прививки за недѣлю было выдѣлено въ моемъ участкѣ 64 больныхъ, большая часть которыхъ заболѣла еще въ началѣ августа, а нѣкоторыя, возможно, и въ іюлѣ, да передъ самой прививкой 17 головъ, всего же 81 гол. Изъ случайно непривитыхъ заболѣла еще одна голова въ первой половинѣ сентября и двѣ въ первой половинѣ октября. Изъ этихъ 84 больныхъ въ концѣ августа пало 5

головъ, въ первой половинѣ сентября пало 15 головъ и убито 2; во второй половинѣ сентября пало 5 и убито 6; въ первой половинѣ октября пало 3 и убита 1, въ первой половинѣ ноября пала 1 и убита 1, во второй половинѣ ноября убито 2. Къ настоящему моменту осталось больныхъ и переболѣвшихъ 44 головы. Изъ непривитыхъ въ августѣ же заболѣла 1 гол., которая и пала въ первой половинѣ сентября; изъ привитыхъ въ первой половинѣ сент. заболѣло 19 гол. и тогда пало 5 гол.; во второй половинѣ сент. пало 8 головъ и въ декабрѣ убита 1, осталось переболѣвшихъ гол. 5; во второй половинѣ сентября заболѣло 30 головъ и тогда же пало 4; въ первой половинѣ октября пало 5 и убита 1, во второй половинѣ пала 1 и убита 1; въ первой половинѣ ноября пала 1, во второй половинѣ ноября убита 1, осталось переболѣвшихъ 16; въ первой половинѣ октября заболѣло 15 головъ, изъ нихъ во второй половинѣ пало три и убито 2, въ первой половинѣ ноября убита 1, во второй пала 1, убита 1, въ декабрѣ убита 1, осталось переболѣвшихъ 6; во второй половинѣ октября заболѣло 5 головъ, изъ нихъ одна пала въ первой половинѣ ноября и 1 убита въ декабрѣ, осталось переболѣвшихъ 3; въ первой половинѣ ноября заболѣла и пала 1 голова. Такимъ образомъ всѣхъ заболѣвшихъ натуральнымъ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ изъ числа привитыхъ по моему участку Острожнаго табуна съ конца августа и до середины декабря насчитывается 70 голова, изъ которыхъ въ живыхъ осталось 30 головъ, а 40 головъ пало и убито (пало 30, убито 10). Въ Больше-Городищенскомъ табунѣ изъ непривитыхъ заболѣло 3 головы, всѣ въ августѣ мѣсяцѣ, изъ коихъ двѣ переболѣли, а 1 убита во второй половинѣ сентября. Изъ привитыхъ заболѣло 5, изъ нихъ убито 2 и осталось переболѣвшихъ 3, такъ что по этому табуну числится переболѣвшихъ въ настоящее время всего 5 коровъ.

Въ Зарѣчномъ табунѣ по имѣющимся свѣдѣніямъ больныхъ и павшихъ до сего времени не было. Главная задача надзора за эпизоотіей при отсутствіи убиванія заболѣвшихъ заключается, по моему мнѣнію, въ своевременномъ обнаруженіи заболѣваній и въ строгой изоляціи заболѣвшихъ. Для первой цѣли служили поголовные осмотры съ термометрированіемъ здороваго скота, для второй—возможно частое провѣдываніе больныхъ по дворамъ. Осмотры здоровыхъ я старался производить разъ въ 3—4 недѣли, чтобы не пропускать легкихъ и скорыхъ переболѣваній. Важно уловить всякое заболѣвшее животное, чтобы потомъ не допустить его въ табунъ. Задача надзора за больными состояла еще и въ томъ, чтобы опредѣлить моментъ переболѣванія животнаго съ цѣлію допущенія животнаго къ убою на мясо. При обходѣ больныхъ и я и помощники склоняли владѣльцевъ къ убою переболѣвшихъ на городскихъ бойняхъ, при чемъ передъ отправкой животнаго на бойню оно осматривалось и на бойню выдавалась записка. Нѣкоторые хозяева убили своихъ коровъ

и во время остраго періода болѣзни изъ состраданія къ больнымъ. Всего на бойняхъ до средины декабря было убито на мясо переболѣвшихъ головъ 35 (изъ всѣхъ табуновъ) и только 3—4 туши не были допущены къ употребленію, а забракованы. Нѣкоторыя животныя очень хорошо откармливались, поэтому я предлагаю совѣщанію рекомендовать ветеринарному надзору боенъ смягчить строгія условія относительно пріема на страхъ при убоѣ переболѣвшихъ, если Городское Управленіе заплатитъ изъ страхового капитала за одну—другую забракованную тушу, то вѣдь это же въ интересахъ города—какъ можно скорѣе перевести всѣхъ переболѣвшихъ и не дать эпизоотіи вновь вспыхнуть на будущій годъ. При поголовномъ осмотрѣ здороваго скота кромѣ меня и фельдшера ходили по дворамъ самостоятельно и ветеринарные служители, опытные въ измѣреніи температуры животныхъ; эти лица по спискамъ отмѣчали температуру животныхъ и при всякомъ повышеніи температуры я уже самъ ходилъ осматривать животныхъ. Больныхъ я провѣдывалъ почти каждую недѣлю; помощники также ходили по больнымъ съ цѣлью провѣрки условій подворнаго содержанія ихъ. Обращаю вниманіе совѣщанія также на необходимость пересмотра прежнихъ списковъ и составленія новыхъ, такъ какъ много скота куплено изъ деревень. Такой скотъ по обязательному постановленію Городской Думы долженъ быть весь привитъ. Ветеринарный врачъ А. К. Плятеръ-Плохоцкій сообщилъ, что порядокъ осмотра скота въ его участкѣ былъ такой же, какъ и въ первомъ участкѣ. „Во второй половинѣ сентября мною были произведены два подворныхъ осмотра, за исключеніемъ Затюменскаго табуна, который былъ осмотрѣнъ Г. Н. Турскимъ. Изъ всѣхъ осмотрѣнныхъ мною животныхъ незначительную реакцію отъ прививки мнѣ удалось наблюдать только у одного животнаго. Мое мнѣніе о прививкахъ таково, что прививки не удались, въ виду того, что прививочный матерьялъ не былъ достаточно хорошо провѣренъ. Что же касается хода эпизоотіи въ моемъ участкѣ города по мѣсяцамъ, то онъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ августѣ мѣсяцѣ было выдѣлено больныхъ животныхъ 63 головы; въ сентябрѣ прибавилось больныхъ 23, въ октябрѣ—21, въ ноябрѣ 19 и въ декабрѣ 10 головъ, а всего съ августа по 29 декабря включительно было зарегистровано больныхъ 136 животныхъ, изъ нихъ пало: въ сентябрѣ 30 головъ, въ октябрѣ 16, въ ноябрѣ 14 и въ декабрѣ 5 головъ, а всего пало 65 головъ. Изъ того же числа 136 заболѣвшихъ было убито на городскихъ бойняхъ: въ сентябрѣ 5 головъ, въ октябрѣ 8, въ ноябрѣ 6 и въ декабрѣ 3 головы, а всего 22 переболѣвшихъ животныхъ. Къ 29 декабря осталось больныхъ и переболѣвшихъ 49 головъ".

По обсужденіи другихъ предложеній о мѣрахъ борьбы съ повалъ-

нымъ воспаленіемъ легкихъ въ городѣ Тюмени совѣщаніе единогласно пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Наблюденіе за здоровыми и больными животными продолжать по прежнему порядку.

2) Вслѣдствіе значительнаго ослабленія ветеринарныхъ силъ въ городѣ, въ помощь врачу, остающемуся въ городѣ для борьбы съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ, необходимо имѣть низшій персоналъ въ числѣ пяти лицъ, считая по одному человѣку на табунъ и при томъ на время не меньше, какъ четыре мѣсяца, т. е. до начала выгона скота на пастбище.

3) Въ виду незначительнаго иммунитета отъ первой прививки, а также значительнаго количества въ городѣ новаго непривитаго скота съ марта мѣсяца слѣдуетъ начать вторичную прививку, но обязательно матерьяломъ изъ института Пастера въ Парижѣ.

4) Съ цѣлью уменьшенія источниковъ заразы рекомендовать владѣльцамъ переболѣвшій скотъ продавать для убоя на мясо, а на бойняхъ принимать на страхъ такой скотъ на обычныхъ условіяхъ.

5) Въ виду того, что эпизоотія повальнаго воспаленія легкихъ въ г. Тюмени угражаетъ запосомъ ея въ Тюменскій и Туринскій уѣзды, совѣщаніе находитъ необходимымъ, чтобы на помощь городу пришла центральная власть, которая должна оказать пособіе для выдачи владѣльцамъ вознагражденія за убой всѣхъ больныхъ и переболѣвшихъ животныхъ.

6) Воспретить продажу городского скота на базарѣ въ городѣ, въ виду трудности опредѣлить, не будетъ ли скотъ проданъ въ уѣздъ.

7) Въ виду большого развитія повальнаго воспаленія легкихъ въ городѣ просить Губернскую ветеринарную администрацію усилить здѣсь ветеринарный персоналъ. Подлинный подписали: секретарь совѣщанія г. Оболдуевъ, ветеринарный врачъ Яхонтовъ и ветеринарный врачъ г. Турскій.

Результатъ прививокъ культуры микроба перипневмоніи Парижской лабораторіи Pasteur'a противъ повальнаго воспаленія легкихъ кр. рогат. скота въ 1907, 1908 и 1909 годахъ въ Ялуторовскомъ уѣздѣ Тобольской губ.

(Докладъ ветер. врача Вѣлькевича).

Въ ноябрѣ 1907 года Тюменскому раіонному совѣщанію ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ былъ мною представленъ отчетъ о вынужденныхъ прививкахъ микроба перипневмоніи Парижской культуры, произведенныхъ въ Ялуторовскомъ уѣздѣ.

Хотя эти прививки были лишь опытныя и имѣли частичный характеръ, но несмотря на это, во всѣхъ случаяхъ ихъ примѣненія я получалъ положительный результатъ, такъ напр. въ дер. Нѣпрякѣ эпизоотія перипневмоніи прекратилась черезъ мѣсяцъ послѣ произведенной прививки: въ г. Ялуторовскѣ черезъ 2 мѣс. и только въ дер. Томиловой черезъ 8 мѣсяцевъ.

Результатъ привовокъ въ дер. Томиловой получился весьма характерный и на немъ слѣдуетъ нѣсколько подробнѣе остановиться. Прививки были мною здѣсь закончены 2 октября; подверглулось прививанію 343 гол. изъ 538 гол. наличнаго количества скота. Послѣ прививки падежъ привитыхъ наблюдается только въ тѣхъ дворахъ, въ которыхъ до прививокъ были найдены явно-больныя или павшія животныя и такихъ дворовъ было 6, въ нихъ пало въ октябрѣ 97 головъ, въ ноябрѣ 4 гол.: остальные дворы остаются не затронуты болѣзнью въ теченіе 5 мѣсяцевъ (со дня послѣдней прививки).

Въ мартѣ 1908 г. эпизоотія въ нихъ появляется вторично, держится въ продолженіи 2 мѣсяцевъ—мартъ, апрѣль, вырываетъ 4 гол. и прекращается въ концѣ апрѣля уже окончательно. Если мы теперь исключимъ 21 гол. (17—4), павшихъ въ октябрѣ и ноябрѣ, какъ привитыхъ въ періодѣ инкубаціи, тогда число отхода послѣ прививки будетъ равно 4-мъ гол. или немного болѣе 1%.

Изъ 195 гол. непривитыхъ пало: въ октябрѣ 7 гол., ноябрѣ 5 гол., въ декабрѣ 5 гол., январѣ 3 гол., февралѣ 3 гол., апрѣлѣ 5 гол., и іюнѣ 2 гол. и того слѣдовательно пало 30 гол. (изъ 195), что составитъ около 15 %. Я думаю, что коментаріи здѣсь излишни, ибо цифры говорятъ сами за себя.

Кромѣ упомянутыхъ 3 неблагополучныхъ пунктовъ, вынужденная прививка была мною произведена 7 октября 1907 г. въ дер. Московской Суерской вол. Изъ 205 гол. наличнаго количества скота привито 67 гол. Въ послѣдствіи въ непривитыхъ дворахъ пало 16 гол., въ привитыхъ 1 гол. Эпизоотія здѣсь прекратилась весною 1908 года.

Прививки *въ деревнѣ Бороушкѣ* Томиловской вол. въ 1908 году. Деревня Бороушка находится въ полуверстѣ отъ г. Ялуторовска и, оче-

видно, зараза занесена сюда изъ города. Первые случаи падежа мною констатированы въ январѣ 1908 года. За 5 мѣс. существованія эпизоотіи пало 16 головъ. На мое предложеніе сдѣлать скоту прививку изъ 20 домохозяевъ согласились 11 остальные отказались.

9 іюня культурой Парижской лабораторіи, полученной 6 іюня, было мною привито 40 г. изъ 73 г. наличнаго кол. скота. При произведенномъ того же числа подворномъ осмотрѣ больныхъ и подозрительныхъ я не нашелъ. Хотя послѣ прививки случаевъ падежа отъ перипневмоніи въ Бороушкѣ и не было, но на Ялуторовской городской скотобойнѣ въ іюлѣ у 3 гол. изъ непривитыхъ, проданныхъ крестьянамъ-прасоламъ подъ убой, я нашелъ признаки перипневмоніи.

13 іюня привитыя животныя были послѣдованы для отдѣленія мѣстной реакціи послѣдняя обнаружена у 27 головъ привитыхъ или 67,5% реагировало на прививку.

Прививки въ с. Скородумъ, Сусерской волости.

Эпизоотія повальнаго восп. легкихъ въ с. Скородумѣ долго скрывалась народонаселеніемъ (большинство старообрядцы) и обнаружена мною лишь въ сентябрѣ 1906 года, когда уже она появилась въ 17 дворахъ; откуда занесена эпизоотія—я установить не могъ.

Вѣрныхъ свѣдѣній о количествѣ павшихъ до прививокъ въ моемъ распоряженіи не имѣется; сельскій староста или совсѣмъ ихъ не представлялъ или, если и посылалъ, то не точныя, поэтому судить о ходѣ эпизоотіи по этимъ даннымъ нельзя.

Приблизительное представленіе о падежѣ можно имѣть, сравнивая количество скота, найденнаго при обнаруженіи эпизоотіи, съ таковымъ при послѣдующихъ подворныхъ осмотрахъ: въ сентябрѣ 1906 года скота числилось въ селѣ 2005 гол.; въ 1907 г. въ іюнѣ—уже 1168 г., въ октябрѣ 1005 г., въ декабрѣ 884 г.; въ 1908 г. въ мартѣ 945 г., въ въ августѣ 941 г. Прививки произведены съ согласія крестьянъ. Съ 21 по 23 августа въ 94 дворахъ, при содѣйствіи ветеринарнаго врача Сандригайло и ветеринарнаго фельдшера Четверкина было привито: 346 коровъ, 130 ялов. ж. и 28 телятъ; не подвергались прививкѣ, не считая 154 телятъ, въ 65 дворахъ изъ-за несогласія скотовладѣльцевъ 270 гол. круп. рог. скота, въ томъ числѣ у 3 хозяевъ 3 явно-больныя коровы и много хрониковъ.

Пастеровская культура въ количествѣ 600 дозъ получена изъ Варшавы 18 августа.

Подросткамъ и взрослому скоту инѣцировалось 0,25 с. культуры; телятамъ 0,15 с.

Послѣ прививокъ, какъ дальнѣйшая мѣра борьбы съ эпизотіей, мною былъ предложенъ убой явно-больныхъ; съ выдачей денежнаго

вознагражденія; эта мѣра крестьянамъ не понравилась и отъ нея я вынужденъ былъ отказаться.

Послѣдованія привитаго скота для опредѣленія мѣстной и общей реакціи, за дальностью неблагополучнаго пункта отъ мѣстожительства врача, произведено не было.

Теченіе эпизоотіи въ селѣ послѣ прививокъ въ 1908 году: изъ непривитыхъ въ сентябрѣ пало. 3 гол., октябрѣ 2 гол., ноябрѣ 2 гол. декабрѣ 6 г.; изъ привитыхъ въ декабрѣ пала 1 гол. Въ 1909 году: изъ непривитыхъ въ январѣ пала 1 гол. мартѣ 1 гол., іюнѣ 1 гол., іюлѣ 3 гол.; изъ привитыхъ въ январѣ пала 1 гол., февралѣ 1 гол., мартѣ 3 гол., апрѣлѣ 1 гол., маѣ 1 гол.

Затѣмъ я считаю нужнымъ отмѣтить слѣдующій характерный фактъ: при подворномъ осмотрѣ скота въ селѣ, произведенномъ 13 апрѣля, по моему порученію, ветеринарнымъ фельдш. Четверкинымъ, имъ были выдѣлены 3 головы изъ непривитыхъ у крест. Осипа Чиряшьева, съ t° 40° и другими симптомами перипневмоніи; однако послѣ наведенныхъ мною справокъ оказалось, что это хроники, перенесшіе болѣзнь еще въ минувшую осень, въ апрѣлѣ же 1909 года у нихъ временно легочный процессъ обострился, t° поднялась и т. д., чѣмъ былъ введенъ въ заблужденіе г. Четверкинъ; при послѣдующемъ подворномъ осмотрѣ въ іюнѣ мѣсяцѣ они оказались выздоровѣвшими. Вотъ въ этихъ *хроникахъ*, по моему глубокому убѣжденію, и кроется одна изъ самыхъ существенныхъ причинъ неудачи прививокъ въ с. Скородумѣ въ 1908 году.

Теперь перейду къ изложенію прививокъ за 1909 годъ.

Въ мин. году изъ лабораторіи Ветеринарнаго Управленія разсылалась безплатно ветеринарнымъ врачамъ культура микроба перипневмоніи, пожелавшимъ воспользоваться новымъ прививочнымъ матеріаломъ для производства прививокъ въ борьбѣ съ эпизоотіей повал. воспален. легкихъ крупн. рогатаго скота. Я придаю появленію этой культуры на нашемъ горизонтѣ существенное значеніе. Во первыхъ ее легче и быстрѣе получить, почему она поступаетъ въ разспоряженіе врача въ болѣе свѣжемъ видѣ; во вторыхъ она высылается безплатно, что имѣетъ значеніе для губерній, обладающихъ болѣе чѣмъ скромнымъ бюджетомъ на ветеринарно-санитарныя нужды; кромѣ того и районъ прививокъ этимъ значительно расширяется.

Весь вопросъ въ томъ, насколько эта культура окажется дѣйствительной въ борьбѣ съ эпизоотіей повальнаго воспаленія легкихъ крупнаго рогатаго скота.

Въ мин. году привито этимъ матеріаломъ во ввѣренномъ мнѣ участкѣ около 3400 головъ крупнаго рог. скота,—опытъ, мнѣ кажется, настолько солидный, что мы уже имѣемъ нѣкоторое основаніе говорить о достоинствахъ или недостаткахъ этой культуры.

По порученію Тобольскаго Ветеринарнаго Инспектора Александра Яковлевича Лемперта, мною были организованы прививки въ слѣдующихъ пунктахъ:

Вторичныя вынужденныя прививки въ с. Скородумѣ и предохранительныя въ деревняхъ Московской и Угрениновой, Суерской волости.

На борьбу съ эпизоотіей перипневмоніи крупн. рог. скота въ Скородумскій районъ губернской ветеринарной администраціей былъ командированъ на все лѣто ветеринарный врачъ Кронштадтъ. Въ іюнѣ нами были организованы прививки въ с. Скородумѣ и предохранительныя въ деревняхъ Московской и Угрениновой, именно въ виду близости (1—3 верстъ) этихъ деревень къ все еще неблагополучному Скородуму.

Заручившись приговорами сельскихъ обществъ объ ихъ согласіи на производство прививокъ, мною была выписана въ количествѣ 2000 дозъ культура изъ лабораторіи Ветеринарнаго Управленія, которая и получена 18 іюля въ ампулахъ по 70 и 35 дозъ съ отмѣткой „культура микроба перипневмоніи № 37". При провѣркѣ всѣ стклянки оказались цѣлы и заключавшаяся въ нихъ жидкость имѣла требуемый инструкціей цвѣтъ и блескъ.

Приступили мы къ прививкамъ въ с. Скородумѣ 19 іюля и закончили 21, прививая каждой скотинѣ на спинной поверхности кончика хвоста по 0,5 с. с. культуры (согласно инструкціи). Изъ наличнаго количества 1333 гол. кр. рог. скота было подвергнуто прививкѣ 836 гол., остались непривитые 1 явно-больная, 5 гол. съ короткими хвостами, 11 гол. бѣжавшихъ, 53 гол. принадл. 9 хозяевамъ (изъ 159), уклонившимся отъ прививки и 435 телятъ.

Предохранительныя прививки въ дер. Московской произведены ветеринарными врачами Стратилатовымъ и Кронштадтомъ 22-го іюля, причемъ изъ наличнаго колич. скота 229 гол. привито 209 гол.

Предохранительныя прививки въ дер. Угрениновой ими же произведены 23-го іюля; изъ наличн. колич. скота 182 гол. привито 158 гол. Здѣсь также какъ и въ с. Скородумѣ инѣцировалось каждой скотинѣ по 0,5 с. с. культуры.

Изслѣдованіе привитыхъ для опредѣленія мѣстной и общей реакціи въ с. Скородумѣ производилъ ветеринарный врачъ Кронштадтъ, я же въ дер. Московской и Угрениновой.

Какія сдѣланы Кронштадтомъ наблюденія въ селѣ Скородумѣ, я незнаю; изъ краткаго акта отъ 10-го августа явствуетъ, что 9—10 августа имъ протермометрировано 234 гол.: t° выше 40° С. найдена у 3 гол., больныхъ перипневмоніей 5 гол., въ томъ числѣ 1 корова крест. Ивана Чирятаева, подвергавшаяся вторичному прививанію; найдена ли имъ какая-либо мѣстная реакція, въ актѣ не говорится.

Въ дер. Угрениновой мною осмотрѣны привитыя 8-го августа.

Для выясненія температурной реакціи первыя 50 гол. были подвергнуты термометріи; t° у всѣхъ оказалась ниже 39° С. и только у 2-хъ подростковъ она поднялась до 39,1 и 39,2° С., что конечно въ счетъ идти не можетъ.

Мѣстная реакція найдена у 7,2% привитыхъ, въ формѣ небольшихъ опухолей, величиной съ горошину или лѣсной орѣхъ; опухоли эти тверды, круглы и на ощупь негорячи.

Въ дер. Московской при изслѣдованіи привитыхъ 9-го августа результатъ оказался тотъ же, что и въ дер. Угрешиновой.

Изъ протермометрир. 50 гол. у одной t° 39,2° С., у остальныхъ она нормальна. Маленькія твердыя опухоли на мѣстѣ инокуляціи культуры найдены у 5,8% привитыхъ.

Затѣмъ считаю нужнымъ отмѣтить еще слѣдующій небезъинтересный фактъ: я замѣтилъ, что у нѣкоторыхъ изъ привитыхъ животныхъ соединеніе между отдѣльными хвостовыми позвонками на мѣстѣ инѣекціи культуры разрыхлено: если напримѣръ взять хвостъ въ руки и поднять вверхъ, то кончикъ свисаетъ подъ прямымъ угломъ и его безъ всякаго труда можно сгибать, то въ одну, то въ другую сторону. Съ такими явленіями на хвостахъ я нашелъ 28 гол. изъ 209 привитыхъ въ дер. Московской и 21 гол. изъ 83 осмотрѣнныхъ мною въ дер. Угрешиновой. Я долженъ оговориться—при провѣркѣ мною этого случая на непривитыхъ, я нашелъ легко сгибающіеся хвосты у молодыхъ особей, хотя и не въ такой степени. Я полагаю, что на мѣстѣ инѣекціи культуры образуется воспалительный процессъ, сопровождающійся набуханіемъ и разрыхленіемъ межъ хрящевой ткани.

Вынужденныя прививки въ с. Суерскомъ.

Эпизоотія повальнаго воспаленія легкихъ въ с. Суерскомъ появилась въ началѣ 1909 года и констатирована, по донесенію властей, ветеринарнымъ врачемъ Кронштадтомъ 27 іюня; способъ запоса эпизоотіи не установленъ. На собранномъ 19 іюля сельскомъ сходѣ нами было рекомендовано крестьянамъ производство прививокъ всему рогатому скоту. Крестьяне согласились всѣ, составили приговоръ и 29 іюля, подъ личнымъ руководствомъ ветеринарнаго инспектора, ветеринарные врачи Позняковъ, Равенскій, Кронштадтъ, я и ветеринарный фельдшеръ Четверкинъ, приступили къ прививкамъ.

По подворнымъ спискамъ, составленнымъ 24 іюля, скота числилось въ селѣ въ 315 дворахъ 1210 коровъ, 29 быковъ, 251 нетель, 175 бычковъ и 663 телятъ, въ томъ числѣ 6 гол. явно-больныхъ перипневмоніей, подозрит. 49 гол., переболѣвшихъ 1 гол. и павшихъ, считая съ начала появленія эпизоотіи, 7 головъ.

Изъ 1665 головъ, подлежащихъ прививкѣ культурой микроба пе-

рипневмоніи № 37 лабораторіи Ветеринарнаго Управленія, полученной 18 іюля, было привито съ 29-го по 31-е іюля 1254 гол. Телята не прививались.

Принимая во вниманіе, что въ нѣкоторыхъ пунктахъ Курганскаго уѣзда въ отчетномъ году Министерская культура дала уже сильную мѣстную реакцію, съ осложненіями, мы, во избѣжаніе повторенія этого нежелательнаго явленія, уменьшили дозу для Суерскаго скота на половину, т. е. вмѣсто 0,5 с. с. иніецировали 0,25 с. с. культуры № 37-й.

Реакція на прививку.

16-го августа мною было изслѣдовано 140 гол., на прививку изъ нихъ 101 протермометрированы; у 1 гол. я нашелъ t° 39,1° С. съ небольшой опухолью на мѣстѣ иніекціи культуры, у остальныхъ t° нормальная; затѣмъ въ неблагополучномъ дворѣ кр. Гавріила Колунина выдѣлена 1 явно-больная.

Мѣстная реакція: 17,8% привитыхъ реагировало мелкими опухолями и утолщеніями на прививку.

25-го августа ветерин. врачемъ Кронштадтомъ осмотрѣно 494 гол., признаковъ какой-либо реакціи имъ уже не найдено, явно-больныхъ не выдѣлено.

Такимъ образомъ культура № 37 на всѣхъ 4-хъ пунктахъ не дала никакой температурной реакціи и на 3-хъ ничтожную мѣстную.

Вынужденныя и предохранительныя прививки въ Ингалинской волости 1 уч., Ялуторовскаго уѣзда.

Эпизоотія повальнаго восп. легкихъ крупн. рог. скота въ 1909 г. появляется въ Ингалинской волости, занесенная вѣроятнѣе всего изъ прилегающей Суерской; всѣ сосѣднія волости пока благополучны, гурты же промышленнаго скота здѣсь не заходятъ.

По донесенію сельскихъ властей, я съ 14 по 15-ое августа въ деревняхъ Щекиной, Сорокиной и Лыковой констатировалъ перипневмонію крупн. рог. скота.

Сперва появилась эпизоотія въ дер. Щекиной, приблизительно въ апрѣлѣ мин. года, затѣмъ черезъ мѣсяцъ или два она перешла въ дер. Лыкову и смежную съ ней дер. Сорокину; объ послѣднія деревни находятся всего на разстояніи 1 версты отъ дер. Щекиной и пасутъ скотъ на общей паскотинѣ.

Результатъ подворнаго осмотра скота.

Въ дер. Щекиной оказалось всего 8 дворовъ и 75 гол. крупн. рог. скота, въ томъ числѣ у 4-хъ хозяевъ 6 явно-больныхъ; павшихъ 20 гол., изъ нихъ телятъ 8.

Въ дер. Сорокиной при наличномъ колич. кр. рог. скота 373 гол. явно-больныхъ въ двухъ дворахъ 2 гол., павшихъ 5 гол.

Въ дер. Лыковой скота оказалось у 56 хозяевъ 575 гол., въ томъ числѣ явно-больныхъ 11 гол., павшихъ 4 гол..

Кромѣ упомянутыхъ деревень мною еще обслѣдована деревушка Ингалинской волости Зарѣчная, смежная съ Щекиной, количество скота въ ней 55 гол. Больныхъ перипневмоніей не нашелъ, но ждать здѣсь появленія эпизоотіи слѣдовало, такъ какъ скотъ Зарѣчанъ пасется вмѣстѣ со скотомъ изъ зараженныхъ деревень, тоже на общей паскотинѣ.

На предложенныя мною на сельскихъ сходахъ прививки, согласились безъ всякихъ споровъ всѣ крестьяне деревень Щекиной, Сорокиной и на предохранительную въ дер—кѣ Зарѣчной; деревня Лыкова, въ большинствѣ своемъ заселенная старообрядцами, долго не соглашалась, но и здѣсь мнѣ посчастливилось убѣдить крестьянъ. Заручившись приговорами отъ сельскихъ сходовъ, я немедленно выписалъ изъ лабораторіи Ветеринарнаго Управленія 1200 дозъ культуры, которая черезъ 10 дней уже была получена въ г. Ялуторовкѣ. При провѣркѣ 4 ампулы уничтожены (около 150 дозъ) вслѣдствіе загрязненія и поломки. На каждой ампулѣ была наклеена этикетка съ надписью: „культура микроба перипневмоніи № 30—36 сер. 36 II“.

1-го сентября совмѣстно съ ветеринарнымъ врачемъ Шауръ, при помощи ветеринарнаго фельдшера Шкурки, мы приступили къ прививкамъ, начиная съ дер. Лыковой. При произведенномъ осмотрѣ и поголовной термометріи скота въ Лыковой оказалось въ наличности 567 головъ, въ томъ числѣ явно-больныхъ пов. восп. легкихъ 6 головъ, съ t° 40° С. 3 гол. и телятъ 173, павшихъ 12 гол.

Прививки производились слѣдующимъ образомъ: весь скотъ былъ разбитъ на 8 стадъ и привязанъ; пучекъ волосъ на внутренней поверхности хвоста и на разстояніи 3 пальцевъ отъ его конца удалялся ножницами, выстриженное мѣсто тщательно дезинфецировалось 5% растворомъ креолина, а тогда уже производился уколъ иглой изъ 2-хъ граммоваго шприца; каждой скотинѣ иніецировалось 0,25 с. с. культуры, согласно инструкціи лаборат. Вет. Управл.—телятамъ старше 8 мѣсяцевъ 0,15 с. с. Если появлялось обильное кровотеченіе, ранка заливалась коллодіумомъ и прикрывалась кусочкомъ гигроскопич. ваты.

Въ дер. Лыковой былъ подвергнутъ прививкѣ поголовно весь скотъ, за исключеніемъ упомянутыхъ выше явно-больныхъ и лихорадящихъ и 154 телятъ. Всего привито 404 головы: 25 быковъ, 269 коровъ, 53 нетели, 38 бычковъ и 19 телятъ.

Въ дер. Зарѣчной предохранительныя прививки нами произведены 1-го сентября.

При поголовной термометріи выдѣленъ одинъ бычекъ съ t° 39,4° С., привиты 24 коровы, 3 нетели, 8 бычковъ и 9 телятъ, всего 44 гол. Остались не привиты подозрительный бычекъ и 10 телятъ моложе 8 мѣс.

Въ дер. Сорокиной прививки произведены 2-го сентября. Скотъ былъ раздѣленъ на 6 стадъ, по 50 гол. въ каждомъ. При осмотрѣ и поголовной термометріи, скота оказалось 370 гол., въ томъ числѣ телятъ 119 и явно-больныхъ 2 гол., павшихъ 8 гол. Порядокъ прививокъ, количество культуры на голову, туалетъ хвоста, дезинфекція—какъ и въ дер. Лыковой. Подвергнуто прививкѣ: 3 быка, 171 корова, 43 нетели, 32 бычка и 57 телятъ итого 306 гол. Остались не привиты 62 теленка и явнобольныя.

Въ дер. Щекиной прививки произведены 2-го сентября. Поголовной термометріей больныхъ и подозрительныхъ не оказалось. За исключеніемъ 25 телятъ моложе 8 мѣс., весь скотъ подвергнутъ прививкѣ а именно: 32 коровы, 8 нетелей, 4 бычка и 2 теленка. До прививокъ пало 24 гол. Давъ необходимыя указанія крестьянамъ объ уходѣ за привитыми, мы съ остатками культуры 2-го сентября выѣхали въ с. Суерское, чтобы закончить здѣсь прививки, гдѣ еще оставалось не привитаго скота около 400 гол.

Въ с. Суерскомъ 3 сентября привили 65 гол., затѣмъ ветеринарнымъ врачемъ Шауромъ съ 4—7 сентября привито еще 78 гол. Часть хозяевъ отъ прививокъ отказалась.

Мѣстная и общая реакція на прививку.

Чтобы имѣть хоть приблизительно вѣрную картину о мѣстной реакціи, я раздѣлилъ опухоли, появлявшіяся на мѣстѣ инокуляціи культуры, смотря по ихъ величинѣ на: 1) слабую мѣстную реакцію, когда опухоль достигала величины голубинаго яйца; 2) средняя реакція—когда опухоль достигала величины куринаго яйца; 3) сильная мѣстная реакція при ширинѣ опухоль отъ 6—8 ct. и наконецъ 4) очень сильная мѣстная реакція, когда замѣчалось воспаленіе и отекъ всего хвоста.

Температурная реакція.

Вслѣдствіе нѣкоторыхъ неудобствъ, а отчасти, чтобы не раздражать крестьянъ частымъ задерживаніемъ скота по дворамъ, я подвергалъ термометріи на каждомъ пунктѣ не менѣе 25% нал. кол. привитыхъ и я думаю, что этого количества вполнѣ достаточно, чтобы судить о реакціи, такъ какъ остальной скотъ, привитый при одинаковыхъ условіяхъ одной и той же культурой, не можетъ давать другой реакціи.

Изслѣдованіе на мѣстную и общую реакціи мною совмѣстно съ ветеринарн. врачемъ Шауромъ было произведено на всѣхъ 4 пунктахъ Ингалинской волости. 17 сентября, т. е. на 15-16 день послѣ прививки,

когда реакція должна достигать своего максимума. Изъ 800 гол. привитыхъ осмотрѣно 730 гол.: 1) опухолей не оказалось у 316 головъ или 43,3%; 2) слабая мѣстная реакція у 285 гол. или 39%; 3) реакція средней силы у 65 гол. или 8,9%; 4) сильная мѣстная реакція 18 гол. или 2,4%; 5) очень сильная мѣстная реакція у 46 гол. или 6,4%.

Изъ 275 головъ подвергнутыхъ термометріи 100 головъ или 36,4% привитыхъ, реагировало повышеніемъ внутренней температуры—съ 39,1—40° С.

Чѣмъ сильнѣе была выражена мѣстная реакція, тѣмъ выше поднималась и внутренняя t°, такъ напр. отекъ хвоста и крупа сопровождался повышеніемъ до 40,3° С. Хвосты на мѣстѣ инѣкціи почти у всѣхъ привитыхъ, не реагировавшихъ опухолью, были горячи наощупь и если это принять какъ симптомъ реакціи, то съ увѣренностью можно говорить о поголовной реакціи на прививку.

На стельность прививки не вліяли—въ дер. Лыковой 9 коровъ отелились совершенно нормально; даже и въ тѣхъ случаяхъ роды происходили нормально, когда вслѣдствіе прививки опухали въ сильнѣйшей степени наружные половые органы.

Уменьшенія удоевъ молока въ началѣ реакціи не наблюдалось, впослѣдствіи у сильно реагировавшихъ коровъ отдѣленіе молока сократилось до минимума или даже вовсе прекратилось.

При осмотрѣ скота 17 сентября, въ дер. Щекиной я нашелъ быка съ t° 40° С., у котораго одновременно съ воспаленіемъ кожи хвоста, наблюдалось и воспаленіе подкожной клѣтчатки таза. При выслушиваніи грудной клѣтки легкіе оказались здоровыми. Быкъ плохо принималъ кормъ и страдалъ запоромъ. Принимая во вниманіе, что съ сильной мѣстной реакціей на всѣхъ 4 пунктахъ было 46 головъ, необходимо было принять какія-либо мѣры, чтобы воспрепятствовать переходу воспаленія на тазъ. Съ этой цѣлью мы давали внутрь Natr. sulf., снаружи холодъ, скипидаръ съ пашатыремъ, tinct. jodi по рецепту ветеринарнаго врача Баумана. Леченіе это особенной пользы не принесло, кормили глауберкой и втирали раздражающія скорѣе для очистки совѣсти.

Когда 28 сентября я, по вызову товарища Шауръ, пріѣхалъ въ Пнгалинскую вол., то у 33, изъ упомянутыхъ 46 гол., воспаленіе перешло на тазъ, въ томъ числѣ 4 гол. я нашелъ въ безнадежномъ состояніи.

При осмотрѣ больныхъ представляется слѣдующая картина: у всѣхъ безъ исключенія, быковъ rectum, коровъ vagina и rectum это сплошная твердая горячая опухоль, имѣющая форму усѣченной пирамиды, на вершинѣ которой зіяетъ отверстіе прямой кишки, съ вывороченной слиз. оболочкой, запачканной кровянистыми полужидкими извержеиіями. Отверстіе прямой кишки съужено, на столько, что съ трудомъ проходятъ 3 пальца; слизистая оболочка кишки вишнево-краснаго цвѣта, горяча и припухла.

Больныя часто тужатся, это мало помогаетъ, извергнуть каловыхъ массъ почти не удается; у коровъ во время потугъ извергается небольшое количество мочи нормально желтаго цвѣта. Требуха слегка вздута, аппетитъ плохой или совсѣмъ не ѣдятъ. Больные большей частью лежатъ и стонутъ. Пульсъ и дыханіе учащены. t° 39,3—40,3° С.

При выслушиваніи грудной клѣтки никакихъ хриповъ и шумовъ тренія, указывающихъ на легочный процессъ не замѣчается.

У нѣкоторыхъ больныхъ опухоли съ таза распространялись на вымя и брюшныя стѣнки.

Что же касается остальныхъ 13 гол. изъ 46, то у нихъ появлялись опухоли съ кулакъ и меньше у основанія хвоста на его внутренней поверхности или боковой съ правой, или лѣвой стороны, но онѣ особеннаго безпокойства не причиняли и больные, по вылущеніи опухоли, быстро поправлялись.

Я предвидѣлъ возможность появленія осложненій послѣ прививки, но всетаки не въ такой степени; увидѣвъ такую массу больныхъ, я былъ прямо таки ошеломленъ; крестьяне ругали докторовъ и прививки, а когда напримѣръ коллега Шауръ вздумалъ у коровы скальпелемъ отдѣлить почти отвалившійся кончикъ хвоста, они подняли крикъ, (доктора рѣжутъ больной скотъ, не желаемъ видѣть крови) и соглашались лишь на наружное леченіе, требуя перевязки вскрывавшихся нарывовъ на кончикахъ хвостовъ. Разумѣется, для успокоенія приходилось смазывать опухоли іодомъ или дѣлать ненужную перевязку. Послѣ, когда скотъ началъ падать, крестьяне перестали сопротивляться, и созрѣвшія абсцессы вскрывались скальпелемъ, удалялись свертки фибрина, раны тампонировались марлей или чистой тряпкой, смоченной въ tinct. jodi и больные поправлялись довольно быстро; у нѣкоторыхъ приходилось дѣлать глубокіе и широкіе разрѣзы, получались полости, въ которыя свободно могъ бы помѣститься кулакъ; у такихъ заживленіе ранъ происходило медленно и продолжалось мѣсяцъ—полтора, въ 2-хъ случаяхъ у такихъ больныхъ хвосты отвалились цѣликомъ у самаго корня.

Для успокоенія крестьянъ 28 и 29 сентября, совмѣстно съ старостами и понятыми была мною произведена оцѣнка всѣхъ тяжело больныхъ, которыхъ оказалось: 1) въ дер. Зарѣчной 2 гол.; 2) въ дер. Щекиной 4 гол.; 3) въ дер. Сорокиной 8 гол. и 4) въ дер. Лыковой 19 г., всего 33 гол., оцѣненныхъ на сумму 878 рублей—высшая оцѣнка для хорошихъ молочныхъ коровъ была 35 руб.

Падежъ указанныхъ больныхъ начался 28 сентября, продолжался 11 дней и закончился 9 октября, при этомъ:

Въ д.	Щекиной	изъ	46	прив.	забол.	4	г.,	пало	2	г.,	выздор.	2 г.
„ „	Сорокиной	„	306	„	„	8	„	„	6	„	„	2 „
„ „	Лыковой	„	404	„	„	19	„	„	9	„	„	10 „

„	„ Зарѣчной	„	44	„	„	2	„	„	0	„	„ 2 „
Итого		„	800	„	„	33	„	„	17	„	„ 16 „

Слѣдовательно пало изъ 800 гол. привитыхъ 17 гол. или 2% скота, оцѣненнаго на сумму 465 р. 50 коп.

Вскрытія труповъ павшихъ были мною произведены въ д. Щекиной: быка, принадлежащаго крест. Кириаку Кузнецову, въ д. Лыковой—коровы у крест. Ивана Лыкова. Паталого-анатомическія измѣненія на обоихъ трупахъ оказались идентичны, почему я въ дальнѣйшемъ моемъ изложеніи останавлюсь на одномъ изъ нихъ, а именно на коровѣ крест. Ивана Лыкова.

Прижизненные симптомы болѣзни коровы Лыкова совершенно тѣ же, на которыя я выше указывалъ и они наблюдались у всѣхъ больныхъ, разница развѣ во внутренней t° и размѣрахъ опухолей, поэтому я и не буду повторять уже сказаннаго.

Паталого-анатомическія измѣненія, обнаруженныя при вскрытіи трупа. Они локализируются главнымъ образомъ въ области подкожной клѣтчатки крупа, въ прямой кишкѣ и почкахъ.

Хвостъ: на мѣстѣ инѣкціи культуры опухоль отсутствуетъ; подкожная клѣтчатка воспалена, вслѣдствіе инѣкціи кровеносныхъ сосудовъ она темно-краснаго цвѣта; отложеніе въ ней фибрина въ области корня хвоста достигаетъ толщины мизинца.

Подкожная клѣтчатка крупа, начиная съ сѣдалищныхъ бугровъ и въ особенности около заднепроходнаго отверстія и влагалища она достигаетъ толщины 3—4 пальцевъ, на ощупь тверда, съ трудомъ разрѣзывается на части и имѣетъ сѣровато-розовый цвѣтъ, по направленію къ маклокамъ и остистымъ отросткамъ крестцовой кости толщина ея постепенно уменьшается.

Мускулатура крупа дрябла, блѣдно-розоватаго цвѣта; въ межмышечной соединительной ткани и на сухожиліяхъ въ умѣренномъ количествѣ желтоватый студенистый инфильтратъ, отложенія фибрина и небольшое количество лимфы.

Прямая кишка: слиз. обол. вишнево-краснаго цвѣта, подслизистая—инфильтрована студенистымъ желтымъ эксудатомъ и достигаетъ толщины пальца; окружающая прямую кишку и влагалище соединительная ткань, вслѣдствіе отложенія громаднаго количества фибрина, достигаетъ особенной толщины въ области наружнаго отверстія прямой кишки и срамныхъ губъ, гдѣ она сливается съ наружными подкожными отложеніями, сдавливая прямую кишку и мочеиспускательный каналъ, она препятствуетъ отдѣленію мочи и кала.

Брюшная полость. Въ брюшной полости умѣренное количество розоватой, слегка мутной, жидкости. Брюшина, брыжейка, сероза кишекъ

и серозная оболочка всѣхъ остальныхъ органовъ имѣетъ сѣро-зеленый цвѣтъ.

Почки. Жировая ткань въ области почекъ инфильтрована зеленовато-желтымъ эксудатомъ, сосуды иніецированы. Почечныя дольки сѣро-зеленаго цвѣта спаружи, при разрѣзѣ корковый слой сѣрый, мозговидный красно-бурый, онѣ дряблы и легко разрываются на части.

Мочевой пузырь растянутъ, въ немъ умѣренное количество мочи, въ остальномъ безъ измѣненій.

Грудная полость. Легкіе гиперемированны и другихъ измѣненій не замѣчается.

На основаніи изложеннаго, я прихожу къ слѣдующему заключенію: прививкой культуры микроба перипневмоніи высокой вирулентности мы вызвали сперва воспаленіе подкожной клѣтчатки хвоста, которое перешло въ подкожную клѣтчатку таза, отсюда на прямую кишку и почки, послѣдствіемъ чего и было тимпанитъ, дисурія, паренхиматозное воспаленіе почекъ и въ результатѣ смерть животнаго.

Этимъ я закончу разсмотрѣніе вопроса объ осложненіяхъ, вызванныхъ прививкой культуры № 30—36 сер. 36 II.

Чтобы выяснить ходъ эпизоотіи повальнаго воспаленія легкихъ послѣ прививокъ, я произвелъ въ половинѣ декабря осмотръ всѣхъ привитыхъ животныхъ для опредѣленія силы мѣстной реакціи, для выясненія количества павшихъ (изъ привитыхъ и непривитыхъ) отъ повальнаго воспаленія легкихъ и времени прекращенія эпизоотіи. По обслѣдованію выяснилось.

Въ Нигалинской волости 1) въ дер. Щекиной изъ 46 привитыхъ послѣ прививокъ заболѣло повальнымъ воспаленіемъ легкихъ 2 г., изъ нихъ—1 выздоровѣла, 1 пала. Кончики хвостовъ отпали у 12 головъ. Эпизоотія прекратилась 22 сентября.

2) Въ д. Лыковой изъ 404 привитыхъ заболѣло повальнымъ воспаленіемъ легкихъ 6 головъ, изъ нихъ выздоровѣло 2 гол., пало 4 гол.; изъ 6 явно-больныхъ 3 лихорадящихъ, выдѣленныхъ въ день прививокъ, выздоровѣло 6 гол., пало 3 гол. Отпали концы хвостовъ у 52 гол. Эпизоотія прекратилась 30 сентября.

3) Въ д. Зарѣчной изъ 44 павшихъ заболѣло повальнымъ воспаленіемъ легкихъ въ сентябрѣ 2 гол.—быкъ и теленокъ, быкъ палъ 4-го октября, теленокъ выздоровѣлъ; отпали концы хвостовъ у 8 гол. Эпизоотія прекратилась 4 октября.

4) Въ д. Сорокиной изъ 306 гол. привитыхъ заболѣло повальнымъ воспаленіемъ легкихъ 2 гол., обѣ пали—одна въ сентябрѣ, вторая въ ноябрѣ. Отпали кончики хвостовъ у 56 гол. Эпизоотія прекратилась 3 ноября. Изъ двухъ явно-больныхъ, выдѣленныхъ въ день прививокъ, обѣ пали въ сентябрѣ.

Всего изъ 800 гол. привитыхъ заболѣло повальнымъ воспаленіемъ легкихъ 12 головъ, изъ коихъ 4 гол. выздоровѣло, 9 пало и эпизоотія, видимо, прекратилась, если не считать коровы, павшей въ д. Сорокиной 3 ноября, приблизительно черезъ мѣсяцъ послѣ произведенной прививки.

Вслѣдствіе мѣстной реакціи у 128 гол. или у 16% всѣхъ привитыхъ животныхъ наблюдалось отпаденіе кончиковъ хвоста.

Между прочимъ во время моего осмотра скота 14 декабря въ дер. Лыковой мною замѣчено у коровы, принадлежащей крестьянину Харлампію Лыкову, опухоль на лѣвой сторонѣ крупа, приблизительно на разстояніи ладони отъ крестца и сѣдалищнаго бугра, которая, по словамъ скотовладѣльца, появилась послѣ прививокъ въ сентябрѣ и затѣмъ стала незамѣтно и вновь появилась ко времени моего осмотра, т. е. черезъ 3 мѣсяца послѣ произведенной прививки. Опухоль была мною вскрыта, при чемъ оказалось, что опухоль состояла изъ значительнаго количества доброкачественнаго гноя и фибринознаго свертка величиной въ дѣтскій кулакъ. Характеръ фибрина былъ идентиченъ съ такимъ же при опухоляхъ отъ разращенія тканей при перипневмоніи. Опухоль эта мною отправлена для музея Директору Тобольской ветеринарно-фельдшерской школы.

Въ Суерской волости: 1) Въ с. Суерскомъ, какъ мною уже было выше упомянуто, изъ наличнаго количества скота въ 1665 гол. (не считая телятъ) въ концѣ іюля было привито культурой № 37-й 1254 гол. и дополнительно въ началѣ сентября остаткомъ культуры № $\frac{30-36}{36\ II}$ еще 143 гол. Падежъ отъ повальнаго воспаленія легкихъ здѣсь не прекращается и ко времени моего обслѣдованія въ декабрѣ мѣсяцѣ. Изъ 1397 привитыхъ—пало въ августѣ 7, сентябрѣ 5 гол., октябрѣ 4 г., ноябрѣ 6 г.; переболѣло 5 гол.; при произведенномъ съ 16—17 декабря подворномъ осмотрѣ скота, павшихъ за декабрь оказалась 1 г., явно-больныхъ 2 г., подозрительныхъ 2 гол. Изъ непривитыхъ 268 гол. въ сентябрѣ пала 1 гол., въ ноябрѣ 1 гол. Изъ 143 гол. привитыхъ культурой № 30—36 сер. 36 II, вслѣдствіе бурной мѣстной реакціи, заболѣло 4 гол. воспаленіемъ зада, изъ нихъ—выздоровѣли 2 гол. и пали 2 гол.

У привитыхъ 1254 гол. культурой № 37 не было ни одного случая отпаденія конца хвоста, напротивъ у привитыхъ культурой № 30—36 отпало 12 штукъ.

2) Въ с. Скородумѣ изъ 836 г. подвергнутыхъ прививкѣ пало отъ повальнаго воспаленія легкихъ въ августѣ 4 гол., въ сентябрѣ 2 гол. и 1 переболѣла. Въ свѣдѣніяхъ за октябрь и ноябрь сельскій староста доноситъ, что заболѣваній и падежа не было. Предполагая полное прекращеніе эпизоотіи, изъ с. Суерскаго 18 декабря я отправился въ село Скородумъ, съ цѣлью снятія карантина, но, къ сожалѣнію, староста былъ плохо освѣдомленъ. Въ началѣ обслѣдованія я нашелъ 3 двора

крестьянъ: Петра Заморова, Игнатія и Матвѣя Челушевыхъ, гдѣ констатировано пять явно-больныхъ головъ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ и 2 гол. павшихъ 1-го и 10-го декабря и подозрительныхъ въ заболѣваніи 18 гол. Во дворахъ этихъ же скотовладѣльцевъ въ 1908 году была произведена рогатому скоту вынужденная прививка Парижской культурой; въ іюлѣ 1909 года онъ подвергнутъ вторичному прививанію культурой № 37 и, видимо, безрезультатно.

Такимъ образомъ культура перипневмоніи М. В. Д. № 37, полученная въ Ялуторовскомъ уѣздѣ въ іюлѣ, не вызвала ни мѣстной, ни общей реакціи и, если давала иммунитетъ, то полагаю, весьма слабый и не продолжительный и не имѣвшій существеннаго вліянія на теченіе эпизоотіи въ неблагополучныхъ пунктахъ.

Необходимо еще остановиться на культурѣ № $\frac{30-36}{36}$ II. Культура эта, по моему мнѣнію, была болѣе дѣйствительна въ отношеніи продолжительности иммунитета и, видимо, быстро прекращала эпизоотію: но, къ сожалѣнію, послѣ прививокъ получалась очень бурная мѣстная реакція и такія осложненія, которыя врядъ ли могутъ быть желательны при производствѣ массовыхъ прививокъ съ цѣлью прекращенія эпизоотіи. Общій % смертности отъ прививокъ не превышалъ 2%, что не должно считать слишкомъ большимъ въ вопросѣ полнаго прекращенія падежа животныхъ отъ естественнаго теченія перипневмоніи. Но съ одной стороны мы имѣемъ въ этомъ случаѣ огромное моральное вліяніе на скотовладѣльцевъ, которые не могутъ мириться съ бурнымъ теченіемъ реакціи у видимо здоровыхъ животныхъ, а съ другой стороны такое непостоянство культуры, какъ показалъ опытъ и въ Акмолинской области въ колоніи „Ровная Поляна", можетъ дать отходъ съ бурной реакціей въ 10% и тогда можетъ быть поставленъ вопросъ и надъ самими прививками, какъ мѣрой прекращенія эпизоотіи.

Итакъ, если будемъ сравнивать результаты прививокъ культурой перипневмоніи, произведенныхъ въ 1907 г. въ д. Томиловой и тѣхъ же прививокъ въ 1908 и 1909 г.г. въ селѣ Скородумѣ, то мы увидимъ, что эпизоотія въ д. Томиловой прекратилась окончательно черезъ 9 мѣсяцевъ послѣ прививокъ: въ д. же Скородумѣ, несмотря на повторныя прививки, эпизоотія продолжается до настоящаго момента. Въ Скородумѣ эпизоотія сдѣлалась стаціонарной, имѣя значительное количество хрониковъ, служащихъ, повидимому, источникомъ дальнѣйшаго зараженія тѣхъ животныхъ, которыя получили, благодаря прививкамъ лишь кратовременный иммунитетъ, и въ этомъ случаѣ мы имѣемъ совершенно противуположный эффектъ тому, какой мы имѣли при прекращеніи эпизоотіи путемъ прививокъ въ д. Томиловой.

Изъ приведенныхъ данныхъ настоящаго доклада я бы полагалъ возможнымъ сдѣлать слѣдующіе выводы:

1) Культура перипневмоніи лабораторіи М. В. Д. серіи 37, $\frac{30-36}{36\ II}$, примѣненная въ неблагополучныхъ пунктахъ по повальному воспаленію легкихъ и въ пунктахъ съ предохранительной цѣлью, въ отношеніи реакціи, является не постоянной и даетъ колебанія отъ весьма слабой, едва замѣтной, до очень бурной, съ падежомъ животныхъ отъ прививокъ.

2) Культура Лабораторіи вакцинъ Пастера изъ опыта прививокъ въ Тобольской губерніи является болѣе постоянной и ее слѣдовало бы примѣнять, пока предпочтительно, въ дѣлѣ массовыхъ прививокъ съ цѣлью прекращенія эпизоотіи, предъ культурами лабораторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

3) Прививка культурой микроба перипневмоніи несомнѣнно вызываетъ иммунитетъ животнаго, который однако прямо пропорціоналенъ силѣ реакціи, въ виду чего лабораторіямъ, приготовляющимъ культуры перипневмоніи, необходимо озаботиться, чтобы матеріалъ для прививокъ былъ болѣе постояненъ и давалъ бы одинаковую реакцію во всѣхъ случаяхъ.

4) При прекращеніи эпизоотіи повальнаго воспаленія легкихъ въ пунктахъ, гдѣ таковая существовала продолжительное время, необходимо для успѣшной борьбы уничтоженіе всѣхъ хрониковъ, въ противномъ случаѣ нѣтъ увѣренности въ скоромъ и окончательномъ прекращеніи заразы въ данномъ пунктѣ.

Къ вопросу о борьбѣ съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ на гуртовомъ скотѣ и о мѣрахъ противъ заноса этой эпизоотіи на мѣстный скотъ.

(Докладъ ветер. врача В. М. Яхонтова).

Съ конца августа мин. г. на Тюменскомъ пунктѣ стали появляться гурты крупнаго рогатаго скота, зараженные повальнымъ воспаленіемъ легкихъ. Первый гуртъ Маклакова въ 164 головы имѣлъ наибольшее количество больныхъ животныхъ, именно 26 головъ явно-больныхъ и 11 подозрительныхъ; кромѣ того 11 головъ, по заявленію владѣльца, потерялось дорогой—вѣроятно также павшими отъ повальнаго воспаленія легкихъ. Въ гуртѣ Яма въ 213 головъ больныхъ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ не обнаружено, но въ г. Ялуторовскѣ изъ этого гурта былъ выдѣленъ и убитъ одинъ быкъ больной повальнымъ воспаленіемъ легкихъ, вслѣдствіе чего гуртъ и пригнанъ въ Тюмень для немедленнаго убоя. Точно также изъ гурта Уракова въ 141 гол., лишь въ г. Ялуторовскѣ было убито 4 больныхъ животныхъ, а въ Тюмени больныхъ обнаружено не было. Гуртъ Юшкова въ 128 головъ уже имѣлъ 8 явно-больныхъ въ г. Тюмени, при чемъ благодаря тому, что 28 головъ изъ этого гурта были Юшковымъ загнаны на выпасъ въ 6 верстахъ отъ города близъ д. Войновки, гдѣ находился также и скотъ Воиновскихъ скотопромышленниковъ, пришлось подвергнуть вынужденному убою на Тюменскихъ бойняхъ и этотъ скотъ, всего въ количествѣ 83 головъ. Слѣдующій зараженный гуртъ, прибывшій въ Тюмень, принадлежалъ Ивану Спроткину. Въ этомъ гуртѣ, состоящемъ изъ 179 головъ, явно-больной оказалась одна корова. Всѣ гурты были убиты на Тюменской скотобойнѣ. Нѣкоторые изъ зараженныхъ гуртовъ, какъ наприм., гурты Маклакова и Юшкова, пройдя Ялуторовскій пунктъ, останавливались для болѣе или менѣе продолжительнаго выпаса на полевщинахъ близъ дер. Марай, Богандинской волости, гдѣ въ это время обычно скопляется довольно много гуртового скота, между тѣмъ какъ постояннаго ветеринарнаго надзора тамъ не имѣется. Такъ какъ появленіе на Мараѣ случайно прошедшаго черезъ Ялуторовскій пунктъ зараженнаго гурта возможно и на будущее время, то было бы желательно организовать на этихъ полевщинахъ, по крайней мѣрѣ на время скопленія тамъ гуртового скота (августъ, сентябрь и октябрь), правильный ветеринарный надзоръ, для чего можно было бы командировать въ Марайскія избушки на это время Тюменскаго пунктоваго ветеринарнаго фельдшера.

Кромѣ того нельзя не обратить вниманіе на существующій порядокъ осмотра пригоняемыхъ на Тюменскій (а на сколько мнѣ извѣстно, также и Ялуторовскій) пунктъ гуртовъ кр. рогатаго скота.

Пригоняемый на Тюменскій пунктъ скотъ осматривается въ открытомъ полѣ, возлѣ городского кладбища, гдѣ не только нѣтъ возможности

произвести термометрію скота, но даже нельзя какъ слѣдуетъ провѣрить гуртъ по количеству имѣющихся въ немъ быковъ, коровъ и яловыхъ. Въ крайнихъ случаяхъ термометрія гуртовъ производится на окрестныхъ выпасахъ въ имѣющихся тамъ загонахъ, гдѣ животныхъ, за отсутствіемъ коновязей, приходится привязывать прямо къ непрочному плетню, который сплошь и рядомъ животныя ломаютъ. Не говоря уже о неудобствахъ такого осмотра и возможномъ загрязненіи загона въ случаѣ зараженности осматриваемаго гурта, поѣздки то на тотъ, то на другой выпасъ, отстоящій иногда въ 6—10 верстахъ отъ города, отнимаетъ у врача много времени непроизводительно. При термометріи гуртовъ очень часто бываетъ повышеніе t° вслѣдствіе случайныхъ причинъ (разгоряченности животныхъ во время ихъ ловли для привязи, простой лихорадки и т. п.); во всѣхъ такихъ случаяхъ приходится производить термометрическую провѣрку подозрительнаго животнаго, откладывая иногда контролированіе до другого дня. Подозрительное животное обыкновенно изолируется, гуртъ остается подъ наблюденіемъ; все это, при осмотрѣ на выпасахъ, значительно отягчаетъ надзоръ и въ то же время является небезопаснымъ и для постояннo выпасающаго здѣсь скота.

Поэтому настоятельно необходимо къ началу движенія гуртовъ въ будущемъ году озаботиться постройкой въ г. Тюмени скотопригоннаго двора, который удобнѣе было бы устроить близъ городской бойни. Помѣщеніе для гуртового скота должно состоять не менѣе какъ изъ трехъ пригоновъ, вмѣстимостью до 200 головъ каждый. Всѣ пригоны должны быть отдѣлены другъ отъ друга изгородью съ такимъ разсчетомъ, чтобы животныя двухъ сосѣднихъ пригоновъ не могли соприкасаться другъ съ другомъ; каждый такой пригонъ долженъ имѣть хорошо запирающіяся ворота и прочныя коновязи на 200 головъ.

Въ виду того, что одновременный осмотръ сразу трехъ гуртовъ приходится производить не особенно часто, одинъ изъ пригоновъ можетъ служить для выдѣленія заподозрѣнныхъ въ заболѣваніи животныхъ. При скотопрогонномъ дворѣ было бы полезно устроить помѣщеніе для сторожа, у котораго хранились бы веревки для привязи животныхъ и одна изъ комнатъ могла бы служить кабинетомъ врача. Постройку такого двора могло бы взять на себя Тюменское Городское Управленіе, которое въ возмѣщеніе расходовъ по устройству и содержанію двора взимало бы извѣстную плату со скотопромышленниковъ (не дороже 5 коп.) съ головы скота за пользованіе помѣщеніемъ. Въ случаѣ, если городская управа изъявитъ согласіе на устройство скотопрогоннаго двора, то выгоднѣе было бы пристроить этотъ дворъ къ городской скотобойнѣ. Тогда не потребовалось бы имѣть для надзора за дворомъ особаго сторожа и кромѣ того для удобства скотопромышленниковъ можно было бы съ бойни провести въ пригоны воду для пойки скота. Въ случаѣ отказа

Тюменскаго Городского Управленія въ устройствѣ двора, его необходимо сдѣлать за счетъ суммъ % сбора, такъ какъ, повторяю, существующія на пунктѣ условія осмотра гуртового скота значительно затрудняютъ борьбу съ заразными болѣзнями на этомъ скотѣ. Гуртовый скотъ, поступающій на Тюменскій пунктъ, набирается главнымъ образомъ въ Ишимскомъ уѣздѣ, преимущественно въ волостяхъ: Армизоновской, Частоозерской, Лошкинской, Голышмановской и Лихановской. Между прочимъ зараженные повальнымъ воспаленіемъ легкихъ гурты Юшкова и Сироткина были сформированы въ Армизоновской волости, гуртъ Маклакова въ дер. Сивковой, Частоозерской вол., и Уракова въ дер. Полковниковой, Лошкинской волости. Относительно гурта, принадлежащаго Яму, имѣются свѣдѣнія, что гуртъ этотъ прослѣдовалъ черезъ г. Ишимъ, гдѣ и былъ оплоченъ % сборомъ; очевидно и этотъ гуртъ былъ сформированъ въ Ишимскомъ уѣздѣ. Такимъ образомъ Ишимскій уѣздъ, по крайней мѣрѣ въ нынѣшнемъ году, явился поставщикомъ повальнаго воспаленія легкихъ на Тюменскій пунктъ.

Было бы конечно весьма желательно, чтобы надлежащія мѣры борьбы съ этой эпизоотіей принимались на мѣстахъ и во всякомъ случаѣ необходимо тщательно осматривать гурты на мѣстѣ ихъ формированія и выпускать изъ Ишимскаго уѣзда только послѣ термической провѣрки и основательнаго ветеринарно-врачебнаго осмотра. Кромѣ того, всѣ гурты, прогоняемые изъ Ишимскаго уѣзда, должны тщательно осматриваться съ примѣненіемъ термометріи на попутныхъ ветеринарныхъ пунктахъ, и особенно въ г. Ялуторовскѣ,—послѣднемъ ветеринарномъ этапѣ на Тюмень.

Для пользы дѣла борьбы съ повальнымъ поспаленіемъ легкихъ на гуртовомъ скотѣ (и на мѣстномъ) я считалъ бы не лишнимъ внести маленькую поправку къ практикующимся нынѣ выдачамъ ветеринарныхъ свидѣтельствъ на гуртовой скотъ: необходимо просить участковыхъ ветеринарныхъ врачей обязательно вписывать въ выдаваемыя на прогонъ свидѣтельства мѣста покупки скота, съ обозначеніемъ селеній и волостей.

При этомъ условіи, въ случаѣ обнаруженія на гуртѣ повальнаго воспаленія легкихъ, пунктовый врачъ, сообщивъ подробно мѣста формированія гурта подлежащему участковому врачу, значительно облегчитъ послѣднему задачу борьбы съ этой болѣзнью въ его участкѣ.

Кромѣ того, въ мѣстностяхъ, гдѣ существуетъ повальное воспаленіе легкихъ, необходимо особенно строго слѣдить за тѣмъ, чтобы до полнаго прекращенія въ пунктѣ эпизоотіи сельскіе старосты ни въ какомъ случаѣ не выпускали изъ этого селенія скотъ на продажу.

Для того, чтобы обезпечить мѣстный скотъ отъ зараженія повальнымъ воспаленіемъ легкихъ, было бы также желательно въ мѣстахъ остановокъ проходящихъ сибирскимъ трактомъ гуртовъ ежегодно про-

изводить предохранительныя перипневмоническія прививки мѣстному скоту. По отношенію къ Тюменскому уѣзду такія прививки слѣдовало бы произвести въ Марайскихъ избушкахъ,—единственномъ пунктѣ, гдѣ гуртовой скотъ останавливается на болѣе или менѣе продолжительное время и гдѣ опасность передачи заразы на мѣстный скотъ наибольшая.

Говоря о мѣрахъ противъ заноса эпизоотіи повальнаго воспаленія легкихъ гуртовымъ скотомъ на мѣстный, нельзя обойти молчаніемъ и условій выпаса, пригоняемаго въ Тюмень для убоя, скота. Главныхъ выпасовъ въ окрестностяхъ г. Тюмени пять: Войновскій, Богдановскій, Байдаковскій, Зайковскій и Губушка. Близь дер. Войновки верстахъ въ 1½—2 арендуется выпасъ скотопромышленникомъ Сергѣемъ Войновымъ, который за право выпаса беретъ по 30 коп. съ головы скота въ лѣто. Главный недостатокъ этого выпаса—отсутствіе удобнаго водопоя: въ дождливое лѣто еще есть возможность напоить скотъ въ болотахъ, встрѣчающихся на выпасахъ, но въ засушливые годы для водопоя скотъ пригоняется въ дер. Войновку и поится тамъ изъ рѣки, которая служитъ водопоемъ и для крестьянскаго скота. Надо добавить еще, что какъ разъ черезъ дер. Войновку проходитъ скотопрогонный трактъ изъ Ялуторовска, такъ что скотъ съ выпаса и проходящій трактомъ гуртъ легко могутъ встрѣтиться на водопоѣ. Арендаторъ выпаса, считая водопой гуртового скота въ деревнѣ въ порядкѣ вещей, не озаботился хотя бы устройствомъ колодца на выпасѣ, а между тѣмъ сравнительно недалеко отъ Войновскихъ полевщинъ, на выпасѣ Богданова, а также и на Байдаковскомъ выпасѣ, имѣются хорошо устроенные колодцы, вполнѣ достаточно снабженные питьевой водой. Въ точно такихъ же неблагопріятныхъ условіяхъ относительно водопоя находится выпасъ на Губушкѣ, арендаторъ котораго Губинъ, получая со скотопромышленниковъ весьма значительную плату (отъ 45 до 50 к.) съ головы скота въ лѣто (сколько бы времени не выпасался скотъ), рѣшительно ничего не хочетъ предпринять для устройства на своихъ полевщинахъ водопоя. Между тѣмъ на этомъ выпасѣ въ одной низинѣ въ весеннее время скопляется очень много хорошей воды, которую легко было бы задержать на все лѣто устройствомъ хотя бы небольшой плотины. Въ результатѣ нерадивости арендатора во время засухи скотъ съ этого выпаса гоняется для водопоя на р. Туру, или на прудъ близь завода Гилева, т. е. почти къ самому городу и при томъ иногда по городскому выгону. На этомъ выпасѣ въ теченіе лѣта и осени выпасается до 2000 головъ скота.

Въ лучшихъ условіяхъ находится выпасъ близь д. Зайковой: тамъ на ряду съ хорошимъ кормомъ въ изобиліи имѣется и вода (озеро и р. Тура) и при томъ водопой весь въ границахъ выпаса.

Такимъ образомъ въ цѣляхъ борьбы съ повальнымъ воспаленіемъ

легкихъ на гуртовомъ скотѣ и въ предотвращеніи заноса этой эпизоотіи на мѣстный скотъ я считаю необходимымъ:

1) на время скопленія гуртового скота на выпасахъ близъ д. Мараѣ командировать туда пунктоваго фельдшера для наблюденія за гуртами;

2) обязательно устроить въ г.г. Тюмени и Ялуторовскѣ скотопрогонные дворы, гдѣ бы пунктовые врачи имѣли возможность тщательно осматривать и термометрировать всѣ проходящіе гурты;

3) по возможности задерживать зараженные гурты для убоя въ г. Ялуторовскѣ и если явится необходимость препроводить такой гуртъ въ Тюмень, то поручать сопровождать гурты не случайно напятому стражнику, а мѣстному пунктовому;

4) обязательно помѣчать въ выдаваемыхъ на прогонъ скота ветеринарныхъ свидѣтельствахъ мѣста покупки скота, не ограничиваясь указаніями только на уѣзды и волости, а вписывая и селенія, въ которыхъ закупленъ скотъ;

5) строго слѣдить за выполненіемъ сельскими властями ветеринарно-полицейской мѣры о прекращеніи продажи и перевода скота изъ неблагополучной по повальному воспаленію легкихъ мѣстности;

6) по возможности ежегодно производить предохранительныя перипневмоническія прививки мѣстному скоту въ селеніяхъ, расположенныхъ по скотопрогоннымъ трактамъ, особенно въ мѣстахъ болѣе или менѣе продолжительныхъ остановокъ гуртового скота и

7) наконецъ, обратить особое вниманіе на мѣста выпасовъ гуртового скота, наблюдая, чтобы скотъ, поступившій на выпасъ, ни въ какомъ случаѣ не соприкасался съ мѣстнымъ скотомъ, для чего необходимо наблюдать за тѣмъ, чтобы на каждомъ выпасѣ имѣлся подходящій водопой и чтобы гуртовой скотъ безъ разрѣшенія врача не выходилъ изъ предѣловъ выпаса.

Приложеніе 1.

Ветеринарная амбулаторія ..... **уѣзда** ..... **уч.**

..... **пункта.**

№..... *19*..... *года*..... *мѣс.*..... *дня.*

Родъ животнаго: лошадь, рог. скотъ, овца, коза, свинья, собака, кошка, птица..... Полъ: мужск., женск., возр. лѣт.

Владѣлецъ .....

Занятіе его .....

Мѣстожительство .....

Животное въ лечебницу доставлено случайно, нарочно, за верстъ, ...въ часы пріема; нарочный вызовъ..... на выѣздномъ пунктѣ ..... при разъѣздахъ ..... До привода въ лѣчебницу животное болѣло..... дн., ... была оказана помощь (кѣмъ) .....

Наружная

Внутренняя

Акушерская

Заразная

Повторныя посѣщенія .....

Животное выздоровѣло, нѣтъ, пало, неизвѣстно.

Ветеринарный врачъ .....

Фельдшеръ .....

ОПРОСНЫЙ БЛАНКЪ

для изслѣдованія скотоводства Тобольской губерніи.

Уѣздъ ... ...*волость*..... . ... *селеніе*

.. . . *народность* . ...

Лѣтнее содержаніе скота.	
1. Сколько всѣхъ стадъ въ общинѣ.	
2. Перечислить всѣ стада съ указаніемъ для каждаго: а) рода и возраста скота, б) числа головъ, в) ходитъ ли скотъ безъ пастуха въ паскотинѣ или за пастухомъ?	
3. Относительно стадъ каждаго рода скота (коровъ, быковъ, лошадей, гулевого скота, телятъ, овецъ, свиней) нужно указать: а) обычное время выгона весной, б) на какія угодья каждаго рода стадо прежде всего выгоняется, в) сколько времени на нихъ пасется, г) на какія угодья перегоняется потомъ, д) сколько времени пасется на нихъ и т. д. до конца пастбищнаго періода.	
4. Не пасется ли скотъ и какой именно весной на лугахъ?	
5. Не пасется ли скотъ и какой именно осенью на озимяхъ?	
6. Обычное время прекращенія пастьбы осенью (лошадей, рогатаго скота, овецъ и свиней).	
7. Отдается ли какой-либо скотъ въ стадо сосѣднихъ деревень или селеній?	
8. Какой скотъ отдается и многими ли хозяевами?	
9. На сколько времени отдается скотъ и на какихъ условіяхъ?	

10. Пасутся ли отдѣльно: жеребчики отъ кобылокъ? бугайки отъ телокъ?	
11. Пасется ли скотъ исключительно на своихъ угодьяхъ или же на съемныхъ?	
12. Если скотъ пасется только на своихъ, то достаточно ли пастбищъ для скота?	
13. Если недостаточно, то почему не арендуютъ?	
14. Въ какое время пастбищнаго періода содержаніе скота бываетъ особенно стѣснено?	
15. Не причиняетъ ли существенныхъ неудобствъ для пастьбы скота расположеніе надѣльныхъ угодій и въ чемъ состоитъ неудобство?	
16. На всѣ ли угодья есть удобные прогоны?	
17. Если они неудобны, то вслѣдствіе какихъ причинъ?	
18. Какіе угодья арендуются для пастьбы скота?	
19. Приблизительное количество дес. каждаго арендуемаго угодья.	
20. На какой срокъ каждое угодье арендуется и какой скотъ пасется на каждомъ угодьи?	
21. Имѣются ли собственные луга?	
22. Какіе они по качеству (степные, лѣсные, поемные)?	
23. Арендуются ли луга для сѣнокоса? Какіе, сколько десят. (казенныхъ), сосѣднихъ сельскихъ обществъ?	

24. Не сѣетъ ли общество травъ? Какая трава сѣется? Сколько десят. засѣвается ежегодно? Какъ давно стали сѣять?	
25. Какъ далеко отъ села приходится гонять коровъ въ разное время пастьбы?	
26. Подкармливается ли скотъ и какой именно въ началѣ пастьбы?	
27. Чѣмъ кормятъ лѣтомъ во время полевыхъ работъ лошадей?	
28. Сосутъ ли телята матерей или выпаиваются?	
29. Какіе водопои имѣются при селѣ? въ поляхъ?	
30. Хватаетъ ли въ полевыхъ водопояхъ воды, пока скотъ возлѣ нихъ пасется?	
31. Качество воды въ водопояхъ при селѣ и въ поляхъ?	
32. Нѣтъ ли промышленныхъ заведеній и какихъ именно, загрязняющихъ водопои?	
33. Не производится ли въ водопояхъ мочка конопли, кожъ и мойка шерсти?	
Зимнее содержаніе скота.	
34. Какой скотъ (лошади, быки, коровы, гулевой скотъ, телята, овцы и свиньи) содержится зимою въ открытыхъ и какой въ закрытыхъ помѣщеніяхъ?	
35. Какъ и изъ какого матеріала устроены открытыя помѣщенія?	

36. Изъ какого матеріала устроены закрытыя помѣщенія (конюшни, скотскія помѣщенія для рогатаго скота, овецъ и свиней, если только эти категоріи скота не содержатся въ одномъ общемъ помѣщен. съ лошадьми)?	
37. Какой кормъ обыкновенно дается зимой: а) рабочимъ лошадямъ: б) нерабочимъ (отъ 1 до 3 л.): в) жеребятамъ до 1 г.: г) рабочимъ быкамъ: д) коровамъ: е) гулевому скоту: ж) телятамъ: з) овцамъ: і) свиньямъ?	
38. Какіе концентрированные корма (овесъ, ячмень, мука, отруби, колобъ и пр.) даются зимой? Какому скоту дается тотъ или другой кормъ? (Желательно указать, дается ли концентрированный кормъ ежедневно или только съ поста великаго и въ какомъ приблизительно количествѣ на голову въ день).	
39. Дается ли и какому скоту барда, колобъ, пивная дробина и прочіе техническіе остатки?	
40. Дается ли и какому скоту соль?	
III Отдѣлъ.	
41. Кто холоститъ (сами ли крестьяне или коновалы и если послѣдніе, то за какую плату деньгами и натурой)? Какимъ способомъ: а) жеребцовъ, б) бугаевъ, в) бычковъ, г) барановъ, д) борововъ?	

42. Въ какомъ возрастѣ холостятъ: а) жеребцовъ, б) бугаевъ, в) бычковъ, г) барановъ, д) бороновъ; е) не холостятъ ли свинокъ и за какую плату?	
43. Въ какомъ возрастѣ поступаютъ въ случку: жеребцы, буган, бараны и борова?	
44. Въ какомъ возрастѣ поступаютъ въ работу лошади?	
45. Сколько бугаевъ ходитъ въ мірскихъ стадахъ?	
46. Кому они принадлежатъ?	
47. Если буган куплены обществомъ, то когда? Гдѣ? По какой цѣнѣ?	
48. Продаютъ ли общественныхъ бугаевъ на зиму и за сколько?	
49. Если ихъ не продаютъ на зиму, то гдѣ и на какихъ условіяхъ они содержатся?	
50. Если буган наемные, то у кого и на какихъ условіяхъ они взяты?	
51. На какое количество коровъ, по мнѣнію крестьянъ, необходимъ одинъ бугай?	
52. Нѣтъ ли еще какихъ-либо общественныхъ производителей (жеребцовъ, баран. и бороновъ)?	
53. На какихъ условіяхъ эти производители пріобрѣтены и какъ содержатся?	

54. Если нѣтъ общественныхъ, то гдѣ крестьяне достаютъ жеребцовъ и на какихъ условіяхъ?	
55. Чьими баранами и боровами пользуются и на какихъ условіяхъ?	
56. Пользуются ли крестьяне породистыми производителями?	
57. Какими производителями пользуются (жеребцами или бугаями, баранами и боровами)?	
58. Сколько приблизительно хозяевъ пользуются тѣми или другими производителями?	
59. У кого достаютъ ихъ и на какихъ условіяхъ?	
60. Имѣются ли у самихъ крестьянъ породистыя лошади, коровы, овцы и свиньи?	
61. Какія именно породы лошадей, рогатаго скота, овецъ и свиней имѣются у крестьянъ?	
62. Сколько приблизительно хозяевъ имѣетъ породистый скотъ (лошади, рогатый скотъ, овцы, свиньи)?	
63. Гдѣ и на какихъ условіяхъ пріобрѣтается тотъ или другой породистый скотъ?	
64. Не занимаются ли и сколько, приблизительно, хозяевъ разведеніемъ лошадей, рог. скота, овецъ и свиней для продажи?	
65. Если занимаются, то куда и по какимъ цѣнамъ продаютъ жеребятъ, телятъ, ягнятъ и поросятъ? Въ какомъ преимущественно возрастѣ поступаетъ скотъ въ продажу?	

66. Если у кого-либо изъ крестьянъ имѣется конный заводъ, то описать его подробно, т. е. указать: 1) имя и фамилію владѣльца завода, 2) число жеребцовъ и матокъ въ заводѣ, 3) какую породу разводятъ, 4) время возникновенія завода, 5) сколько ежегодно продается лошадей, въ какомъ возрастѣ, куда и по какимъ цѣнамъ?	
67. Не является ли для общества желательнымъ при чьемъ либо посредствѣ купить породистыхъ производителей?	
68. Какихъ производителей (жеребцовъ, бугаевъ и т. д.) и какой породы желало бы общество купить?	
69. На какихъ условіяхъ оно желало бы купить?	
70. Есть ли въ обществѣ мѣстные коновалы и сколько?	
71. Посѣщаютъ ли село и какъ часто прохожіе коновалы?	
72. Живутъ ли въ обществѣ военные фельдшера? Сколько? Обращаются ли къ нимъ за лѣченіемъ животныхъ и какихъ?	
73. Къ кому обращаются за помощью при неправильныхъ родахъ у животныхъ?	
IV Отдѣлъ. **Доходность скотоводства.** 74. Не существуетъ ли въ данномъ обществѣ въ болѣе или менѣе значительныхъ размѣрахъ извозный промыселъ?	
75. Сколько приблизительно хозяевъ занимается этимъ промысломъ?	

76. Въ какое время года занимаются этимъ промысломъ?		
77. Что и куда возятъ?		
78. Средній обычный заработокъ на 1 подводу въ теченіе извознаго періода.		
79. Не извлекаютъ ли крестьяне существенный доходъ изъ продажи молочныхъ продуктовъ?		
80. Какіе продукты, куда и по какой цѣнѣ сбываются?		
81. Сколько приблизительно выручаютъ въ годъ съ 1 коровы?		
82. Сколько фунт. шерсти получаютъ въ весен. стрижку	отъ овцы?	
	„ ягненка?	
83. Сколько получаютъ въ осен. стрижку	отъ овцы?	
	„ ягненка?	
84. Идетъ ли шерсть на продажу?		
85. У какой приблизительно доли хозяевъ?		
86. Продается ли мытая или грязная шерсть и по какой цѣнѣ каждая?		
87. Не разводятъ ли птицу и какую именно съ промышленной цѣлью?		
88. Сколько приблизительно хозяевъ и въ какомъ количествѣ разводятъ птицу?		

89. Куда и по какимъ цѣнамъ сбываютъ птицу?	
90. Гдѣ кормятъ птицу лѣтомъ. Если въ полѣ, то имѣется ли для этого пастухъ?	
91. Не имѣется ли птичья бойня, какая птица бьется, куда и по какой цѣнѣ сбывается?	
92. Не было ли за послѣдніе 2-3 года падежа птицы, какая птица падала и какими признаками выражалась болѣзнь? Много ли пало отъ этой болѣзни?	
93. Нѣтъ ли у отдѣльныхъ крестьянъ или у нѣсколькихъ товарищей особыхъ стадъ? Какой скотъ пасется въ этихъ стадахъ? Сколько приблизительно головъ въ каждомъ? На чьихъ земляхъ эти стада пасутся? Если пасутъ на мірской, то не возникаютъ ли изъ-за этого неудобства? Въ чемъ состоятъ эти неудобства?	

Грунто..чая бібліотэка
..л. Дзяр Вэтэ...арнага Інстытуту
у імя Кастрычні..кай р..валюцыі
Інвэнтар, №
..ел
..елу №